

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕКТОРАТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Татьяна Зиновьева

РАЗВИВАЮЩАЯ БЕСЕДА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТСКОГО
ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ:
ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Бакалаврская работа

Научный руководитель: лектор Наталья Зорина (Knd)

Нарва 2015

Kinnitus

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina Tatjana Zinovjeva

(sünnikuupäev: 26.12.1973)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

«Arenguestlus kui koolieelse lasteasutuse ja lastevanemate vahelise koostöö efektiivsuse tõstmise vahend: kasutuspraktika uuring»,

mille juhendaja on Natalja Zorina,

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, 10.08.2015

Оглавление

Введение	5
1. Теоретические основы исследования	10
1.1 Проблема взаимодействия детского дошкольного учреждения с родителями в вопросах развития.....	10
1.1.1 Необходимость взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи	10
1.1.2 Трудности взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи.....	15
1.1.3 Развивающая беседа как форма взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи.....	19
1.2 Оценивание эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения с родителями	24
1.2.1 Показатели эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи	24
1.2.2 Показатели эффективности развивающих бесед	31
1.3 Выводы по теоретической части	33
2. Эмпирическая часть	34
2.1 Описание исследования.	34
2.2 Результаты исследования	41
2.3 Модель эффективности развивающей беседы.....	53
Заключение	56
Resümee	58
Литература.....	59
Приложения	65
Приложение 1. Анкета для педагогов.....	65
Приложение 2. Анкета для родителей	84
Приложение 3. Приглашение на участие в исследовании.....	100
Приложение 4. Общие сведения о респондентах	101
Приложение 5. Результаты исследования	105
Приложение 6. Деятельность участников в ходе развивающей беседы	127
Приложение 7. Оценка проводимых развивающих бесед.....	134

Введение

Семья является естественной средой развития и роста ребенка (Lastekaitseadus 1992). В эстонском обществе основная ответственность за воспитание и развитие ребенка лежит на семье. В законодательстве Эстонии роль родителей сформулирована следующим образом: «[...] Основная ответственность по воспитанию и развитию ребенка лежит на родителях. Интересы ребенка должны быть в центре их внимания»; «основная обязанность родителей [...] обеспечить в соответствии со своими способностями и финансовыми возможностями условия, необходимые для развития ребенка» (Lapse õiguste konventsioon 1991); «родители или опекуны ребенка обязаны учиться чувствовать и понимать ребенка, чтобы компетентно поддерживать развитие ребенка» (Lastekaitseadus 1992); «в вещах, касающихся образования родитель, прежде всего, учитывает способности и склонности ребенка; при необходимости родители консультируются с учителем или другим профессиональным лицом» (Perekonnaseadus 2009); «родители обязаны создать для ребенка благоприятные условия для развития и получения базового образования в детском дошкольном учреждении» (Koolieelse lasteasutuse seadus 1999). Эта ценностная база берется за основу учебной программы дошкольного воспитания и взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. Современные основы дошкольного образования предполагают привлечение семьи к участию в планировании детского сада. Родители принимают основные решения и являются исключительно значимыми членами команды по поддержке развития ребенка, а дошкольные учреждения путем сотрудничества призваны поддержать и дополнить их воспитательную и развивающую деятельность, создавая условия для разностороннего и последовательного развития ребенка (Koolieelse lasteasutuse seadus 1999; Õppekava 2008). Таким образом, в Эстонии родители рассматриваются как партнеры по сотрудничеству в повседневной развивающей, учебной и воспитательной деятельности.

Эффективная двусторонняя связь между учителями и семьями даст возможность усилить вовлеченность семьи в развитие и обучение своих детей (Ratcliff, Hunt 2009: 502).

В данном контексте большое значение имеют встречи семьи и учителей как сотрудничество по индивидуальному развитию ребенка. Беседы с родителями по развитию ребенка стали неотъемлемой частью работы каждого учителя дошкольного учреждения. Закон о детских дошкольных учреждениях предписывает учителям консультировать родителей, дети которых посещают детский сад (Koolieelse lasteasutuse seadus: §22, p. 3). Государственная учебная программа для дошкольных учреждений и профессиональный стандарт учителя определяют необходимость оценивать и анализировать развитие ребенка

в сотрудничестве с его семьей и делают обязательным ежегодное проведение развивающей беседы (Õrpekava: §24, p. 2, 6; Kutsestandard: B.2.5, p. 2). Умение учителя детского сада информировать родителей о развитии их ребенка, а также умение учитывать надежды и пожелания семьи говорят о профессиональной компетентности учителя (Альман 2001: 10).

С. Альман в своих исследованиях подтвердила, что родители и персонал детского сада высоко оценивают необходимость совместной работы с родителями, при этом подчеркивается значение индивидуальных бесед с семьей. (Альман 2001: 9). По результатам опросов, проведенных С. Суур и М. Вейссон в детских садах Эстонии, развивающая беседа с родителями является одной из основных форм взаимодействия педагогов детского сада с семьей и привлечения родителей к учебно-воспитательному процессу (Suur 2014: 22-24; Veisson, Suur: 2005: 16).

Ранее в Эстонии уже были предприняты попытки исследовать различные аспекты этой формы взаимодействия с семьей в детском саду и ее эффективность (Дмитриева 2014; Ennok 2011, Järv 2012, Kisand 2006, Nevski 2008, Vissak 2007). Однако, по мнению автора, проблематика проведения развивающих бесед в детских садах по-прежнему не теряет своей актуальности и требует дальнейшего изучения. Недостаточно изучены особенности проведения развивающих бесед в детском саду, необходимо выявить показатели эффективности бесед с родителями и изучить возможности оценки эффективности данной формы взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. Данная проблематика стала темой данной бакалаврской работы. У автора этой работы отсутствуют данные о проведенных ранее исследованиях по данной теме. Необходимо обобщить полученные ранее данные и продолжить исследования, для того, чтобы этот метод работы с семьей стал более качественным, действенным и плодотворным.

Исследование позволит наметить пути для развития этой формы работы с семьей, заложить основы для разработки системы оценивания, предупредить возможные ошибки, и представит практический интерес для учителей детских садов, а также для начинающих учителей и студентов.

Настоящее исследование направлено на изучение особенностей проведения развивающих бесед в детском саду. Отправной точкой данного исследования стал проблемный вопрос, соответствуют ли проводимые в дошкольных учреждениях развивающие беседы критериям эффективности?

Цель данного исследования: выявить модель эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения с семьей и на ее основе изучить возможности оценивания и повышения эффективности развивающей беседы.

В соответствии с целью были определены и поставлены следующие **задачи**:

1. Изучение и анализ научной и методической литературы, правовых актов и периодических изданий по проблеме организации взаимодействия дошкольного учреждения и семьи, а также применения развивающей беседы как формы сотрудничества педагогов детских садов с родителями в вопросах развития ребенка.
2. Выявление теоретической модели эффективности взаимодействия детского дошкольного учреждения с семьей.
3. Анкетирование педагогов детских дошкольных учреждений и родителей детей, посещающих детский сад с целью изучения особенностей организации развивающих бесед в условиях детского сада и выяснения мнения педагогов и родителей о возможностях повышения эффективности данной формы взаимодействия дошкольного учреждения и семьи.
4. Составление модели эффективности развивающей беседы в условиях детского сада на основе теоретической модели эффективности взаимодействия детского дошкольного учреждения с семьей и результатов исследования.

Автор в ходе исследования предпримет попытку ответить на следующие исследовательские вопросы:

- Какие показатели эффективности развивающей беседы существуют?
- Что способствует и препятствует эффективности развивающей беседы?
- Помогает ли развивающая беседа улучшить процесс взаимодействия детского сада и семьи?
- Способствует ли развивающая беседа созданию единого пространства поддержки для развития ребенка?
- Способствует ли развивающая беседа возникновению доверия между родителями и педагогами?

Объект исследования: педагоги дошкольных учреждений и родители детей дошкольного возраста, посещающих детский сад.

Предмет исследования: развивающая беседа, как форма взаимодействия дошкольного учреждения и семьи.

Методы, используемые в работе – изучение и анализ научной и методической литературы, анкетирование, математические и статистические методы, сравнительный количественный и качественный анализ, моделирование.

Бакалаврская работа содержит введение, теоретическую и эмпирическую части, а также заключение, резюме, список использованной литературы и приложения.

В теоретической части раскрывается проблема необходимости взаимодействия детского дошкольного учреждения с родителями в вопросах развития, изучаются трудности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи, ставится вопрос о развивающей беседе, как форме взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи в условиях детского сада. Также рассматривается проблематика оценивания эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения с родителями, анализируются показатели оценки эффективности взаимодействия с семьей в целом и развивающих бесед в частности.

В эмпирической части описаны задачи, метод, процедура и выборка исследования, направленного на изучение особенностей организации развивающих бесед в условиях детского сада и выяснение мнения педагогов и родителей о возможностях повышения эффективности данной формы взаимодействия дошкольного учреждения и семьи, представлены принципы обработки данных, результаты, анализ результатов опроса и выводы. По результатам исследования составляется модель эффективности развивающих бесед в дошкольном учреждении.

В приложениях представлены анкеты для педагогов и родителей, а также таблицы сводных данных.

В данной работе понятия *взаимодействие*, *сотрудничество* и *совместная деятельность* используются в равных значениях, понятия *детский сад*, *детское дошкольное учреждение* и *образовательное учреждение*, а также *развивающая беседа*, *беседа с родителями* и *беседа по развитию* используются как синонимичный ряд, слова *родитель* или *родители* используются как взаимозаменяемые с *семьей* или *семьи*.

В ходе исследования было изучено 55 источников, из которых 5 на русском, 25 на эстонском и 25 на английском языках. Теоретические основы данной бакалаврской

работы опираются на контекстуальный подход и биоэкологическую теорию развития У. Бронфенбреннера, а также на научные идеи и результаты исследований следующих авторов: С. Альман, Н. Барбур, Л. Е. Берк, Дж. Брюер, М. Вейссон, М. Вудхед, О. Давыдовой, А. Дор, Ю. Куусик, М. Куусман, А. Ниило, М. Прайс-Митчелл, Н. Ратклиф, Т. Б. Рукер-Найду, К. Сифелдт, С. Суур, В. Тамм, А. Тико, К. Тюрк, Г. Хант, Е. Хуяла, П. Хяйдинд, Т. Ёун, Дж. Л. Эпстейн и других. Все прямые авторские цитаты выделены кавычками. Использованные в работе источники на эстонском и английском языках представлены в переводе автора работы.

1. Теоретические основы исследования

1.1 Проблема взаимодействия детского дошкольного учреждения с родителями в вопросах развития

1.1.1 Необходимость взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи

Семья играет центральную и универсальную роль в формировании личности ребенка и ее значение в воспитании, развитии и обучении ребенка невозможно переоценить (Давыдова и др. 2006: 24; Berk 2012: 567; Price-Mitchell 2009: 10; Stevenson, Baker 1987: 1348; Starting Strong II 2006: 17; Starting Strong III 2012: 217-219; Veisson, Suur 2011: 372). Семейное воспитание создает особый эмоциональный фон, благодаря которому формируются черты характера, поведение, самооценка, мировоззрение, ценностные ориентации и установки ребенка. Характер семейного воспитания оказывает большое влияние на становление образа «Я» и позиции ребенка по отношению к миру (Давыдова и др. 2006: 24; Стребелева и др. 2004: 7; Almann, Kuusman 1999: 3, 16; Berk 2012: 567). Успешность семейного воспитания ребенка и его результативность зависит от условий и средств, определяющих воспитательный потенциал семьи, от личностных качеств родителей и их педагогических возможностей (Давыдова и др. 2006: 24-25).

Многие исследователи (С. Альманн, Н. Барбур и К. Сифелдт, Л. Е. Берк, Дж. А. Брюер, М. Вейссон и С. Суур, О. Давыдова, Е. Кикас, А. Ниило и В. Тамм, Р. Пенер, М. Прайс-Митчелл, Н. Ратклиф и Г. Хант, Е. Хуяла, П. Хяйдинд и Ю. Куусик, Т. Ёун и А. Сарап) обосновывают важность включения родителей в процесс развития, воспитания и обучения ребенка в детском саду.

Л. Е. Берк считает, что по мощности и широте влияния на развитие ребенка ни один из социальных контекстов не сравнится с семьей (Berk 2012: 567).

С. Альманн отмечает, что процесс обучения и воспитания – это двусторонний процесс, в котором детский сад, представляя одну сторону, не может добиться успеха без другой стороны - семьи (Альманн 2001: 5). Развитие ребенка, как социального явления, в существенной мере зависит от среды его роста, которую важно знать для лучшего понимания ребенка и его поведения. Только в активном двустороннем сотрудничестве семья и детский сад могут создать условия, в которых поставленные цели и единая отправная точка дают желаемый результат.. С. Альманн подчеркивает, что «в ежедневном сотрудничестве с родителями мы на пути от выражения односторонней

компетентности к равному и уважительному общению, от информирования родителей к возникновению диалога и участию родителей, от различных трактовок и предположений к единому пониманию и содержательным встречам» (Tiko 2006: 12; Almann 2006: 58, 62).

М. Вейссон и С. Суур делают акцент на том, что создание благоприятных условий для развития ребенка обуславливает необходимость наладить эффективное сотрудничество между учителями детских дошкольных учреждений и родителями (Veisson, Suur 2011: 367-368).

А. Ниило и В. Тамм утверждают, что родитель и детское учреждение только через сотрудничество смогут сформировать для каждого ребенка благоприятную воспитательную среду и, учитывая его индивидуальность, обеспечить его развитие (Niilo, Tamm 2004: 20).

Исследование Н. Ратклиф и Г. Хант подтверждает, что неотъемлемой частью любой программы обучения для дошкольного возраста являются партнерские отношения между образовательным учреждением и семьей (Ratcliff, Hunt 2009: 495).

По мнению Н. Барбур и К. Сифелдт сотрудничество с родителями создает основу для преемственности воспитания и обучения, которое позволяет взрослым формировать единые принципы и цели воспитания и обучения, а также обеспечить постоянство жизнедеятельности ребенка (Barbour, Seefeldt 1993: 11-20, 25-29).

С позиции Р. Пенер влияние детского сада, как важного компонента базового дошкольного образования, нельзя рассматривать отдельно от семьи. Важное значение для формирования развития ребенка имеет конструктивное сотрудничество дошкольного учреждения с родителями (Pener 2004: 4).

С точки зрения Е. Хуяла в дошкольном обучении опирающаяся на теоретическую основу профессиональность учителей объединяется с культурой детей, родителей и семей, поэтому родители становятся самыми значимыми ежедневными партнерами учителя по сотрудничеству (Hujala 2004: 57, 122).

П. Хяйдкинд и Ю. Куусик акцентируют внимание на том, что знания, умения и возможности родителей по развитию ребенка обычно более ограничены, чем у профессиональных сотрудников дошкольных детских учреждений, но то же время деятельность учителей не заменит ребенку его отношений с близкими. Поэтому семья и

детский сад должны объединить свои усилия в поддержке развития ребенка (Häidkind, Kuusik 2009: 22).

О. Давыдова с группой исследователей сделала вывод, что гармоничное развитие дошкольника без активного участия его родителей в образовательном процессе дошкольного учреждения невозможно. Также авторы акцентируют внимание на том, что тесное взаимодействие педагогов детских дошкольных учреждений с родителями дает неоспоримые и многочисленные преимущества. Педагоги и родители положительно эмоционально настроены на совместную работу по воспитанию и развитию детей. Родители уверены в том, что детский сад окажет им помощь в решении педагогических и воспитательных проблем, а мнения и предложения семьи по взаимодействию с ребенком будут учитываться. Педагоги, в свою очередь, получают поддержку со стороны родителей в решении проблем. Педагог, постоянно взаимодействуя с семьей, знает особенности, привычки индивидуальности ребенка, учитывая их при организации педагогической и воспитательной деятельности. Родители, самостоятельно выбирая и формируя, начиная с дошкольного возраста направление в развитии и воспитании своего ребенка, берут на себя ответственность за свои решения. Реализуется единая программа воспитания и развития ребенка в дошкольном учреждении и в семье. Все это, в конечном итоге, повышает эффективность педагогического процесса и продуктивность семейного воспитания, а семья становится целью педагогического воздействия на ребенка (Давыдова и др. 2006: 25-26, 43, 48-49).

М. Прайс-Митчелл считает, что современное сотрудничество семьи и образовательного учреждения – это не только вооружение родителей знаниями и навыками, а их активное вовлечение в процесс обучения (Price-Mitchell 2009: 20).

Т. Ёун и А. Сарап обращают внимание на значимость отношений учителя детского сада и родителей для формирования всего дошкольного опыта ребенка (Õun, Sarap 2011: 399).

Дж. А. Брюер видит необходимость в совместной деятельности учителя дошкольного обучения и родителей, которая имеет решающее значение для успешности развития и обучения ребенка (Brewer 2004: 1).

Е. Кикас в своих исследованиях пришла к выводу, что для успешного когнитивного и социального развития ребенка необходима тесная связь родителей с воспитательной и учебной работой (Kikas 2004: 32).

В докладах организации экономического сотрудничества и развития (The Organisation for Economic Co-operation and Development - OECD) участие родителей рассматривается как важный фактор, повышающий уровень развития и обучения ребенка. При регулярном общении и согласованном подходе учителя детского сада и родителей создаются условия для обеспечения преемственности опыта ребенка в различных развивающих средах (Starting Strong II 2006: 17). Включение в процесс сотрудничества с персоналом образовательного учреждения – официально признанное фундаментальное право и обязанность родителей – имеет решающее значение для получения знаний о ребенке и прочно ассоциируется с дальнейшей успешностью ребенка в обучении, его социально-эмоциональным развитием и адаптацией в обществе (Starting Strong III 2012: 217).

Профессиональный стандарт учителя детского дошкольного учреждения предполагает, что учитель ценит сотрудничество, осуществляет совместную работу с родителями, привлекает их к планированию и оцениванию целей и содержания учебной деятельности (Kutsestandard 2013).

Результаты научных исследований доказывают, что активное участие и поддержка родителей оказывает сильное положительное влияние на развитие и обучение ребенка (Epstein 1995: 701; Hiatt-Michael, 2001: 3-4; Horsch 1997: 15; Dor, Rucker-Naidu 2012: 246-247; Hujala 2004: 132; Nivala, Hujala 2002: 128; Veisson, Suur 2011: 375) и подтверждают целесообразность и необходимость привлечения родителей к процессу развития, воспитания и обучения ребенка.

Дж. Л. Эпстейн в ходе своих исследований подтвердила, что привлечение родителей к развивающей, обучающей и воспитательной деятельности в образовательном учреждении повышает уровень эмоционального, социального и академического развития ребенка, а партнерские отношения родителей с образовательным учреждением положительно влияют на успешность ребенка в обучении (Epstein 1995: 701-703).

Основы для понимания процесса развития ребенка предлагает биоэкологическая модель развития человека в рамках «Теории экологических систем» У. Бронфенбреннера (1978, 1989) (рисунок 1). Так как данная теория относится к сфере психологии развития, то она применима к явлениям и процессам воспитания и обучения. В теории подчеркивается влияние взаимоотношений развивающей среды на развитие ребенка. В качестве среды развития ребенка У. Бронфенбреннер рассматривает взаимодействие и взаимовлияние

иерархично включенных друг в друга и окружающих ребенка микро-, мезо-, экзо-, макро- и хроносистем (хроносистема на рисунке не иллюстрируется) (Bronfenbrenner, Morris: 814-820). С точки зрения дошкольного образования, семья и детский сад, с которыми взаимодействует ребенок, – это элементы микросистемы, а взаимосвязь, отношения и взаимодействие между этими элементами относятся к мезосистеме. Процессы среды влияют на развитие ребенка, а ребенок, в свою очередь, своей деятельностью влияет на развивающую среду, на процессы, происходящие в ней и на людей, взаимодействующих с ребенком. То есть, развитие осуществляется в результате взаимодействия и взаимовлияния среды и ребенка. Таким образом, взаимосвязь, взаимодействие и взаимовлияние семьи и дошкольного учреждения существенно влияют на развитие ребенка, включенного в этот процесс.

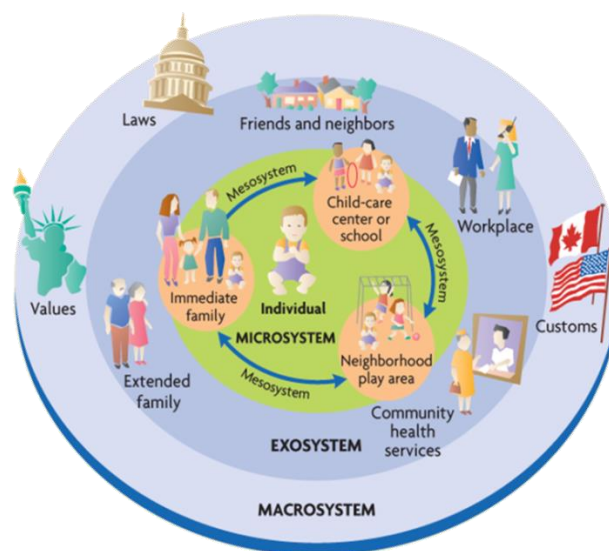


Рисунок 1. Теория экологических систем Бронфенбреннера (Berk & Roberts 2009: 28).

Е. Хуяла и М. Вудхед в своих работах акцентируют внимание на теории контекстуального роста, в основе которой лежит теория У. Бронфенбреннера, и на контекстуальности дошкольного обучения. Авторы отмечают, что семья формирует контекст роста и развития ребенка, и с него начинается учеба. Но так как собственная деятельность ребенка влияет на данный контекст и меняет его, то необходимо постоянно переоценивать среду роста и развития. Контекстуальность дошкольного обучения означает тесную связь обучения, воспитания и развития ребенка с основной средой или контекстом роста, в котором действует ребенок. Соответственно, базовое образование должно соответствовать условиям роста и развития ребенка в семье, то есть, дошкольное обучение дополняет семейный опыт и опирается на него, анализируя и оценивая методы

обучения (Hujala 2004: 7, 46-49; Woodhead 1998: 5-17). Контекстуальность дошкольного обучения обосновывает необходимость тесного, последовательного и систематического сотрудничества дошкольного учреждения с родителями и привнесения в процесс развития ребенка компетентности каждой семьи (Hujala 2004: 110-120).

Обобщив вышесказанное, можно сделать вывод, что семья и детский сад являются важными составляющими окружения ребенка, последовательное и систематичное взаимодействие которых обеспечивает качественное и результативное развитие ребенка, создавая единое благоприятное образовательное, воспитательное и развивающее пространство.

1.1.2 Трудности взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи

Помимо, безусловно признанных преимуществ, которые дает взаимодействие с родителями, в педагогической литературе отмечается целый ряд проблем, которые возникают при организации сотрудничества с семьей ребенка. Трудности при организации взаимодействия с родителями, в конечном счете, могут влиять на развитие ребенка и успешность обучения (Starting Strong III 2012: 221). Условно, весь круг проблем можно разделить на проблемы, характерные для учителей и проблемы, характерные для родителей.

1. Проблемы, характерные для учителей

О. Давыдова и группа исследователей высказывают мнение, что педагог может ошибочно воспринимать свою профессиональную деятельность как «монопедagogическое взаимодействие» (учитель – ребенок - родитель). Однако в действительности в группе детского сада осуществляется «полипедагогическое взаимодействие» (два учителя – ребенок – родитель – помощник учителя – профильные специалисты). То есть учитель воспринимается родителями в качестве члена целой «педагогической команды», работающей с ребенком (Давыдова и др. 2006: 62-63).

Некоторые авторы в ходе изучения взаимодействия дошкольного учреждения с родителями выявили проблему, связанную с недостаточной профессиональной подготовкой учителей в области организации работы с родителями (Epstein 1995: 703; Hujala 2004: 133; Ratcliff, Hunt 2009: 498; Almann 2004: 16; Horsch 1997: 15). Особые трудности испытывают начинающие учителя (Almann, Kuusman 1999: 5; Brewer 2004: 236). В итоге может сложиться амбивалентная ситуация, в которой учителя осознают и

поддерживают значимость партнерских отношений с семьями, но предпочитают избегать ситуации сотрудничества или бездействуют (Dor, Rucker-Naidu 2012: 253, 258; Hiatt-Michael, 2001: 3-4).

О. Давыдова обращает внимание на то, что традиционные формы сотрудничества (собрания, тематические встречи, наглядная информация и др.) направлены на взаимодействие со всем родительским коллективом группы. Работа с родителями ведется не дифференцированно, без учета особенности и своеобразия семей (различий в возрасте, образовании, опыта, культурной ориентации, взглядов на воспитание детей и т.д.). Такая организация взаимодействия не дает возможности выявить индивидуальные проблемы и потребности каждой семьи (Давыдова и др. 2006: 27-28, 49).

Следующим препятствием в организации плодотворного и содержательного взаимодействия с родителями является убежденность учителей в том, что необходимо контролировать и учить семью ребенка, исправлять ошибки семейного воспитания, давать рекомендации и советы. В профессиональной среде учитель воспринимает себя как эксперт, который в силу имеющегося опыта и образования лучше знает нужды и потребности ребенка. Таким образом, наблюдается доминирование учителя. Он критично относится к родителям и с сомнением воспринимает возможность включения семьи в процесс планирования, обучения и принятия решений, и берет на себя всю ответственность за развитие, воспитание и обучение ребенка. Как итог, формируется взаимодействие, которое характеризуется как иерархическое, одностороннее, формальное и сдержанное, акцент делается на проблемах и негативных проявлениях, наблюдается осуждающее и критичное отношение к родителю. Родители избегают подобного взаимодействия, так как требования учителя слишком высоки, появляется чувство вины, сотрудничество критикуется. Учитель испытывает неудовлетворенность, взаимодействие не складывается, родители на контакт не идут, сотрудничество воспринимается как дополнительная нагрузка и даже как угроза для должностной позиции учителя (Давыдова и др. 2006: 27-28, 37-38; Almann, Kuusman 1999: 5; Almann 2004: 18; Dor, Rucker-Naidu 2012: 256; Hujala 2004: 68; Ratcliff, Hunt 2009: 499).

Также в литературе отмечается проблема коммуникативных трудностей взаимодействия с родителями и сложных ситуаций общения (Давыдова и др. 2006: 38; Almann, Kuusman 1999: 14; Veisson, Suur 2011: 380).

С. Альманн и М. Куусман, Дж. А. Брюер, А. Ниило и В. Тамм считают, что недостаточное информирование родителей о том, что в действительности происходит в детском саду, может стать одной из причин трудностей в организации сотрудничества с семьей (Almann, Kuusman 1999: 5; Brewer 2004: 241; Niilo, Tamm 2004: 22; Starting Strong III 2012: 221).

2. Проблемы, характерные для родителей

Исследователи (С. Альманн и М. Куусман, Дж. А. Брюер, А. Ниило и В. Тамм, Н. Ратклиф и Г. Хант) одной из проблем сотрудничества называют прежний негативный опыт общения с учителями: собственные неприятные воспоминания о детском саде или школе (Almann, Kuusman 1999: 4; Niilo, Tamm 2004: 22; Türk 2006: 9; Brewer 2004: 238; Ratcliff, Hunt 2009: 501), также на отношение родителей к сотрудничеству с детским садом влияет информация от родственников и знакомых (Almann, Kuusman 1999: 4).

По причине доминантности учителей в сотрудничестве или на основании своих собственных убеждений в семье ребенка могут быть уверены, что ответственность за воспитание и развитие детей должны нести профессиональные учителя, у родителей наблюдается пассивность, равнодушие и отсутствие интереса по отношению к сотрудничеству с образовательным учреждением. Это значительно затрудняет организацию взаимодействия семьи и детского сада (Almann, Kuusman 1999: 4, 13; Hujala 2004: 120; Niilo, Tamm 2004: 21; Starting Strong III 2012: 221; Veisson, Suur 2011: 371-372, 380; Suur 2014: 22, 24).

Большинство исследователей проблематичность сотрудничества связывают с социальными и бытовыми трудностями:

- маленькие дети в семье (Hujala 2004: 68);
- неблагоприятные социально-экономические условия (Hujala 2004: 68; Sanders and Simon 2002: 9; Brewer 2004: 238, 241, 261-262; Starting Strong III 2012: 221; Suur 2014: 22, 24);
- принадлежность к языковым и национальным меньшинствам (Ratcliff, Hunt 2009, 2009: 501; Sanders and Simon 2002: 9; Starting Strong III 2012: 221; Suur 2014: 22, 24);
- трудовая нагрузка (Hujala 2004: 68; Ratcliff, Hunt 2009: 501);
- недостаток времени (Almann 2004: 16; Dor, Rucker-Naidu 2012: 256; Ratcliff, Hunt 2009: 501; Starting Strong III 2012: 221; Veisson, Suur 2011: 371-372, 380; Suur 2014: 22, 24);

- проблемы со здоровьем (Brewer 2004: 241; Salundi et al. 2009: 34; Starting Strong III 2012: 221).

Эти трудности обуславливают отстраненность родителей от сотрудничества.

На основе вышеизложенного можно прийти к заключению, что многие проблемы учителей и родителей взаимосвязаны и часто являются следствием друг друга.

Весь круг описанных проблем наглядно проиллюстрирован на рисунке 2.

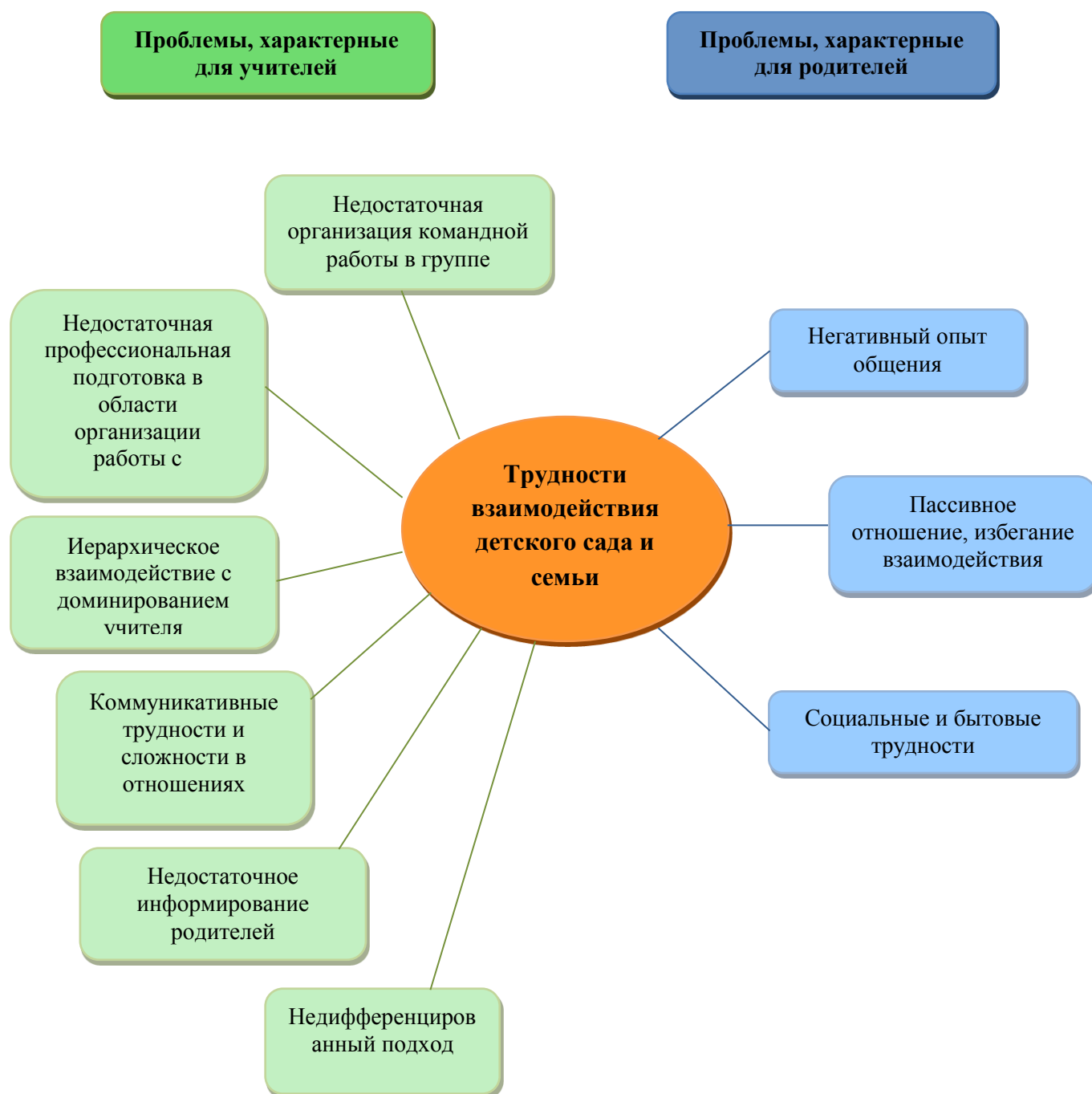


Рисунок 2. Трудности взаимодействия детского сада и семьи.

1.1.3 Развивающая беседа как форма взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи

Развитие ребенка – это постоянно изменяющийся процесс, который требует регулярного сотрудничества образовательного учреждения и семьи с целью создания благоприятных условий развития для каждого ребенка. Установить и поддерживать плодотворное сотрудничество с семьей, а также обеспечить индивидуальное внимание и анализ каждому ребенку позволяет развивающая беседа (Türk 2006: 12-13, 33).

Развивающая беседа в рамках данного исследования рассматривается как обязательная индивидуальная форма взаимодействия с родителями в детском дошкольном учреждении, которая направлена на родителей конкретного ребенка. Беседа по развитию является наиболее доступным способом установления контакта педагога с семьей (Давыдова и др. 2006: 51), а также наилучшей формой обмена информацией между семьей и учителями детского сада (Brewer 2004: 223, Juhendmaterjal: 31).

Развивающая беседа – это обсуждение с родителями хода и результатов развития ребенка, а также совместное планирование работы детского сада, проводимое ежегодно (Juhendmaterjal: 4, 31-32). Это тщательно подготовленная встреча между учителем детского сада и родителями, которая дает возможность обмениваться касающейся ребенка информацией в дружелюбной и доверительной атмосфере и находить наилучшие направления развития ребенка (Tiko 2006: 9; Almann 2006: 76).

Родители в рамках развивающей беседы рассматриваются как стратегические партнеры по сотрудничеству, привлечение которых помогает уравнивать видение семьи и образовательного учреждения о поддержке развития ребенка и составить необходимые планы совместной работы (Türk 2006: 14). Основой организации взаимодействия в ходе развивающей беседы является принцип «Мы найдем решение вместе!» (Almann 2006: 58).

Развивающая беседа организуется с семьей каждого ребенка, чтобы любая семья имела возможность получить индивидуальное признание, внимание и рефлекссию планов на будущее (Türk 2006: 13- 14).

Исследователи определяют множество целей проведения развивающей беседы:

- Организация сотрудничества семьи и образовательного учреждения (Türk 2006: 24).

- Обеспечение партнерских отношений с родителями через слушание, учет позиций друг друга и диалог.
- Оценка результатов осуществляемого в детском саду учебно-воспитательного процесса (Almann 2006: 76- 77).
- Достижение доверительных отношений с родителями.
- Обмен информацией о ребенке.
- Обсуждение, понимание и поддержка развития ребенка.
- Поиск возможностей создания благоприятных условий для индивидуального развития ребенка дома и в детском саду.
- Определение и предупреждение трудностей развития и обучения, поиск совместного решения возникших проблем.
- Выяснение ожиданий сторон в отношении развития ребенка, работы учителя и детского сада в целом, а также возможность заключить договор.
- Планирование дальнейших двусторонних действий для поддержки развития ребенка (Almann 2006: 76- 77; Türk 2006: 14, 24).
- Оказание своевременной помощи родителям по вопросам воспитания, содействие достижению единой точки зрения по этим вопросам (Давыдова и др. 2006: 51).

Порядок организации и проведения развивающих бесед (частота проведения, длительность, участники, используемые материалы и др.) разрабатывает и принимает, исходя из особенностей своего детского сада, педсовет детского сада. Развивающую беседу проводят, по крайней мере, один раз в год. По необходимости (поступление ребенка в детский сад, пожелания родителей и т.д.) беседу можно проводить чаще (Juhendmaterjal: 31-32, Almann 2006: 76-78; Türk 2006: 33). Планировать проведение развивающей беседы можно на осень и на весну. Беседа осенью дает возможность составить планы на текущий учебный год, создать предпосылки для общения в течение всего учебного года, выбрать направления деятельности и заключить договоры о сотрудничестве. Беседа весной, дает возможность подвести итоги о прошедшем периоде и оценить результаты (Türk 2006: 33).

Для проведения развивающей беседы важен предварительный этап. Учителю необходимо тщательно подготовиться к проведению беседы. Предварительный этап включает в себя:

- постановку и формулирование целей развивающей беседы;

- подготовку учителя к развивающей беседе (оценивание и анализ развития каждого ребенка; сбор информации от учителей и профильных специалистов, занимающихся с ребенком; документирование данных оценки развития и оформление портфолио ребенка; составление материалов для подготовки и проведения развивающей беседы, содержание и форма которых зависит от целей беседы; планирование развивающей беседы; продумывание тем беседы и вопросов для родителей);

- подготовку семьи (ознакомление родителей с целями, содержанием и значением развивающей беседы, заполнение родителями опросных листов или анкет);

- приглашение родителей (в том числе и в письменной форме), согласование времени, подходящего для участников беседы, составление графика проведения развивающих бесед;

- подготовка спокойного и удобного места для проведения беседы (Давыдова и др. 2006: 51; Brewer 2004: 217, 222-223; Juhendmaterjal: 31; Tiko 2006: 22; Almann 2006: 78, 80-81; Türk 2006: 22-24, 30-34).

По мнению С. Альманн, подготовка к развивающей беседе требует высокого уровня мотивации и напряженной мыслительной работы учителя, а также поддержки команды, чтобы продумать цели беседы и то, как их достичь (Almann 2006: 78-79).

С. Альманн выделила основные этапы проведения развивающей беседы в детском саду.

1. Начало беседы: создание контакта разогрев, создание открытой, доверительной и безопасной атмосферы для беседы, представление цели и темы беседы, заключение договора о конфиденциальности и как использовании времени.
2. Ход беседы: обмен информацией, обсуждение результатов развития, анализ деятельности и действий ребенка, формулирование проблемы, поиск решений, составление планов, высказывание пожеланий и предложений, выявление ожиданий сторон, рекомендации. Ходом развивающей беседы руководит учитель. Дж. А. Брюер акцентирует внимание на том, что родитель в ходе развивающей беседы не должен занимать пассивную позицию слушателя, ему следует активно участвовать в обмене информацией (Brewer 2004: 223).
3. Окончание беседы: проверка удовлетворенности, планирование дальнейшей совместной деятельности, постановка целей, формулирование ожидаемых результатов, оформление письменного договора. Совместно составленный договор является основой для следующей развивающей беседы (Almann 2006: 79, 86-89).

По окончании развивающей беседы учитель может проанализировать и оценивается проведенную беседу (Almann 2006: 91; Türk 2006: 47).

Истинное значение развивающей беседы становится очевидным после ее проведения, когда начинают претворяться в жизнь принятые соглашения и договоренности, достигаются цели, реализуются планы, составленные по итогам беседы (Türk 2006: 22, 49).

Проведенные в Эстонии исследования описывают следующий ряд проблем проведения развивающих бесед в детских садах, которые требуют мыслительной работы, анализа, поддержки коллег и родителей:

- личностные особенности родителей (Almann, Kuusman 1999: 14);
- негативные установки и предубеждения (Türk 2006: 121-122);
- сомнения и неуверенность учителя в ходе руководства беседой из-за недостаточной подготовки;
- отсутствие у родителей желания сотрудничать и заинтересованности в развивающих беседах;
- недостаток времени;
- отсутствие подходящего места для проведения развивающих бесед;
- защитное отношение родителей по отношению к неприятным проблемам и их отрицание;
- несовпадение оценок родителя и учителя, разное отношение и понимание о воспитании, развитии и обучении;
- субъективность анализа оценки развития;
- иноязычные семьи;
- частое отсутствие ребенка;
- чувство неуверенности и отсутствие смелости в общении учителя;
- недостаток умения общаться с семьей безоценочно;
- отсутствие навыков общения с проблемными родителями (Almann 2006: 51, 94-95).

Развивающие беседы имеют большое значение для ребенка, родителя и педагога. Единодушие родителей и персонала детского сада обеспечивает развитие ребенка в соответствии с возрастом, устойчивость дневного ритма и чувство защищенности, подчеркивает значимость ребенка и дает ему внимание. Родитель получает важную

информацию о ребенке, учится лучше чувствовать учителя своего ребенка, сотрудничает с персоналом детского сада, лучше узнает деятельность учителя и детского сада, доверяет им, имеет единое с учителями понимание о развитии ребенка. Учитель детского сада имеет необходимые для успешной работы знания о ребенке и его семье, получает вдохновение, создает с родителями хорошие отношения для дальнейшего сотрудничества (Brewer 2004: 217; Almann 2006: 51, 54-56; Türk 2006: 11). Развивающие беседы с родителями обеспечивают необходимую обратную связь о происходящем и создают твердую основу для партнерских отношений (Almann 2006: 58).

Таким образом, развивающая беседа в условиях детского дошкольного учреждения - это многоцелевая индивидуальная форма взаимодействия с родителями, которая имеет большое значение для педагогов, родителей и прежде всего, для ребенка. Беседа по развитию позволяет организовать и поддерживать совместную работу педагогов группы с семьей; обеспечить индивидуальное внимание каждому ребенку и его семье; обсудить ход и результаты развития ребенка и спланировать совместную работу по поддержке развития ребенка. Организация развивающих бесед требует основательной подготовки, тщательного планирования и обязательности соблюдения договоренностей, достигнутых в ходе беседы.

1.2 Оценивание эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения с родителями

1.2.1 Показатели эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи

В словаре практического психолога понятие эффективности деятельности группы определяется, как отношение (по некоторому критерию) достигнутого результата к максимально достижимому или заранее запланированному результату. Для определения эффективности необходимо определить количественные или качественные показатели. Понятие эффективности деятельности группы можно соотнести с понятием результативности, если показатели эффективности можно измерить количественно и взять их за единицы измерения и сравнения результатов. Однако важно ограничить число критериев оценки, так как на эффективность деятельности группы влияет множество факторов (Словарь 1998: 110-111).

Целью совместной работы дошкольного учреждения с семьей, а значит и ожидаемым результатом данного взаимодействия (которое в данной работе рассматривается как коллективная или групповая деятельность), является поддержка и дополнение воспитательной и развивающей деятельности в детском саду и в семье, а также создание благоприятных условий, которые способствуют разностороннему и последовательному развитию ребенка. Таким образом, совместная деятельность детского сада и семьи является эффективной, если удастся поддержать и дополнить воспитательную и развивающую деятельность в детском саду и создать условия для разностороннего и последовательного развития ребенка.

Исследователи выделяют множество факторов, которые влияют на качество, успешность и эффективность взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. Автор данной работы сделал попытку выделить основные показатели оценки эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи, которые способствуют созданию единого образовательного пространства.

Многие авторы разделяют мнение, что одним из признаков успешного сотрудничества образовательного учреждения с семьей является организация взаимодействия, основанного на принципах партнерства (Epstein 1995: 701-703, 710-711; Almann 2004: 15, 18; Veisson, Suur 2011: 367-369; Niilo, Tamm 2004: 21-22; Price-Mitchell 2009: 13; Ratcliff, Hunt 2009: 499-500; Õun 2004: 7-8). В совместной работе партнеров объединяют общие цели, интересы и мировоззрение, разделенная ответственность и

скоординированные действия в создании условий для развития детей (Давыдова и др. 2006: 79; Epstein 1995: 701, 711; Almann, Kuusman 1999: 5; Hujala 2004: 51; Almann 2006: 57; Õun 2004: 7).

Важную роль в установлении прочных и результативных партнерских отношений между учителями и родителями являются следующие характеристики:

- доверие, которое основывается на уважении к опыту, компетентности в вопросах воспитания и личностных качествах учителя (Давыдова и др. 2006: 39-40, 43, 72; Almann 2004: 18-19; Almann, Kuusman 1999: 3-6, 13; Malinauskienė, Pranaitytė 2012: 45; Niilo, Tamm 2004: 21; Price-Mitchell 2009: 18; Almann 2006: 61, 74);

- взаимное признание и уважение, которые предполагают возможность иметь разные мнения, ценности и готовность изменить свою точку зрения (Давыдова и др. 2006: 26, 39; Almann 2004: 15; Almann 2006: 58-59);

- диалог и постоянный обмен информацией, которые предоставляют обзор условий развития ребенка, мнений, пожеланий и предпочтений родителей и дают повод для анализа и обсуждения слабых, сильных сторон и проблемных вопросов (Давыдова и др. 2006: 39-40; Almann 2004: 18-19; Almann, Kuusman 1999: 3, 13; Hujala 2004: 136; Niilo, Tamm 2004: 22; Ratcliff, Hunt 2009: 502; Almann 2006: 61; Veisson, Suur 2011: 380; Õun 2004: 7-8);

- равноправие, которое предполагает общение на равных позициях, отсутствие иерархических отношений, подавления, оценочности, контроля и критики с чьей-либо стороны (Давыдова и др. 2006: 39; Almann 2004: 18; Almann, Kuusman 1999: 5; Almann 2006: 58-59).

К. Тюрк считает, что отношения дома и образовательного учреждения должны характеризовать взаимное доверие, поддержка и конструктивное сотрудничество (Türk 2006: 12).

Учебная программа для дошкольных учреждений предписывает, что «педагоги детских учреждений для поддержки развития ребенка осуществляют сотрудничество, которое основывается на диалоге, взаимном доверии и уважении» (Õprekava 2008: § 10 (1)).

Следующей составляющей, которая существенно влияет на эффективность совместной работы, является положительная установка учителя по отношению к сотрудничеству с родителями.

Учитель создает отношения между детским садом и семьей. Для эффективной совместной работы с семьей педагогу необходимо проанализировать собственные цели и

установки и развивать положительное отношение к семьям и сотрудничеству с родителями. Позитивная позиция учителя по отношению к совместной работе, вера в значимость семьи для развития ребенка влияют на отношение родителей к сотрудничеству, улучшат качество взаимоотношений и, в конечном счете, повысят результативность взаимодействия (Давыдова и др. 2006: 43; Almann, Kuusman 1999: 5; Brewer 2004: 239-243; Graue, 2005: 178-183; Pedro et al. 2012: 1-2, 11-13; Almann 2006: 54; Türk 2006: 121-123; Ratcliff, Hunt 2009: 498-500). Образовательные программы подготовки учителей должны включать курсы и тренинги, формирующие позитивное отношение к вовлечению семьи в процесс взаимодействия (Ratcliff, Hunt 2009: 498-500; Pedro et al. 2012: 1-2, 11-13).

Значимым аспектом эффективности считается достаточная профессиональная подготовка учителей в области организации работы с родителями.

Одним из ключевых вопросов качественной работы специалистов дошкольного образования является их профессиональное образование (Starting Strong II 2006: 17).

О. Давыдова с группой исследователей убеждены, что педагогу необходимо постоянно совершенствовать свое педагогическое мастерство и стремиться использовать разнообразные педагогические технологии, осуществляя взаимодействие с родителями в дошкольном учреждении (Давыдова и др. 2006: 66).

К. Хорш, Н. Ратклиф и Г. Хант и Дж. Й. Педро утверждают, что успешность сотрудничества образовательного учреждения и семьи напрямую зависит от уровня подготовленности учителя (Horsch 1997: 15; Ratcliff, Hunt 2009: 498-500; Pedro et al. 2012: 11-13; Veisson, Suur 2011: 377-378). Учителя нуждаются в прочной базе знаний, конкретных навыков, в положительном отношении и практическом опыте в области построения взаимоотношений с семьями для развития эффективной совместной партнерской деятельности (Ratcliff, Hunt 2009: 498). Учителям необходимо чувствовать себя уверенно в работе с семьей, и иметь высокий уровень компетентности по руководству коллективом родителей. Необходимы тщательно разработанные программы обучения для учителей по организации сотрудничества с родителями, чтобы повысить понимание педагогами собственных возможностей, значимости и потенциальных результатов совместной работы с родителями и найти новые пути для сотрудничества (Dor, Rucker-Naidu 2012: 259; Ratcliff, Hunt 2009: 498-500, 502; Pedro et al. 2012: 11-13; Veisson, Suur 2011: 377-378). Комплексные, интегрированные и разнообразные методы в

профессиональной подготовке учителей предоставят возможность учиться, применять знания и умения, и позволят учителям эффективнее работать с семьями (Horsch 1997: 15; Pedro et al. 2012: 11-13; Ratcliff, Hunt 2009: 500-502).

Так как совместная работа с родителями в детском саду осуществляется совместными усилиями множества специалистов (два учителя – ребенок – родитель – помощник учителя – профильные специалисты), то одним из показателей оценки эффективности взаимодействия с семьей является командная работа. «В современной науке успеха достигают команды, а не одиночки» (Niilo, Tamm 2004: 22). Успешность сотрудничества с родителями в дошкольном учреждении зависит от качества осуществляемой командной работы (Almann 2004: 16, 19; Niilo, Tamm 2004: 22; Hujala, Niiko 2011: 27). В соответствии с профессиональным стандартом педагог детского дошкольного учреждения, осуществляя учебную и развивающую деятельность, должен действовать в команде (Kutsestandard 2013: A.1; B.2.1 (3); B.2.3 (3, 5)), так как «поддержка развития ребенка в детском учреждении – это командная работа» (Õrpekava 2008: § 4 (2)).

Т. Ёун выделяет следующие предпосылки эффективной деятельности команды:

- компетентность участников команды,
- общие цели,
- вовлеченность участников команды,
- хороший обмен информацией между участниками команды (Õun 2004: 7).

П. Хяйдкинд и Ю. Куусик определили следующие признаки слаженной командной работы в дошкольном учреждении:

- Выработаны официальные правила взаимодействия членов команды.
- Сформулированы общие цели деятельности.
- У каждого участника команды своя роль и ответственность.
- Взаимодействие в учреждении осуществляется на разных уровнях (уровень учреждения - педагогический совет и команды групп, уровень ребенка - команда, занимающаяся индивидуальной программой развития), где все участники команды равноценны
- Связь между командами учреждения осуществляется через координатора сотрудничества (Häidkind, Kuusik 2009: 37).

Р. Вердербер и К. Вердербер объединение из трех или более людей, которые должны взаимодействовать между собой и влиять друг на друга, чтобы выполнить общую

задачу, определяют как рабочую группу. По их мнению, основными характеристиками эффективной рабочей группы являются:

- четко определенные цели, которые должны быть конкретными, последовательными, сложными и приемлемыми;
- оптимальное количество участников с разными личностными качествами, знаниями, практическими навыками и взглядами, достаточного для обеспечения конструктивного взаимодействия;
- уровень сплоченности или степень взаимодействия членов группы при достижении общей цели;
- правила и нормы, которые облегчают открытый обмен информацией, идеями и мнениями;
- условия физической среды (Вердербер: 2003: 160-164)

В исследованиях также упоминаются следующие факторы, влияющие на успешность сотрудничества дошкольного учреждения и семьи:

- возможность получения помощи и поддержки, результативность, а также удовлетворенность обеих сторон (Almann 2004: 15-18; Häidkind, Kuusik 2009: 44);
- обеспечение дифференцированного подхода к семьям (Almann 2004: 15-18; Almann, Kuusman 1999: 7);
- мотивы сотрудничества (Almann 2004: 15-18);
- учет пожеланий, потребностей, предпочтений и возможностей (Almann 2004: 18-19; Almann, Kuusman 1999: 3-6; Almann 2006: 58-59);
- постановка единых целей (Almann, Kuusman 1999: 15);
- преемственность и единство требований (Давыдова и др. 2006: 69; Hujala 2004: 51-60, 63-68);
- активность и вовлеченность (Dor, Rucker-Naidu 2012: 257-258; Nivala, Hujala 2002: 128; Ratcliff, Hunt 2009: 499);
- знания и навыки родителей (Dor, Rucker-Naidu 2012: 257-258);
- ответственность и мотивированность родителей, их интерес к происходящему в детском саду (Almann 2004: 15-18; Perner 2004: 4);
- педагогическое просвещение родителей (Давыдова и др. 2006: 69);
- возможность получения поддержки и консультации специалиста (Almann 2004: 15-18; Almann 2006: 58-59);

- хорошие отношения с учителем и дружественная обстановка в детском саду (Almann 2004: 18; Almann, Kuusman 1999: 6);
- личные качества учителя (Almann 2006: 74; Almann, Kuusman 1999: 5, 13; Malinauskienė, Pranaitytė 2012: 45).

Проанализировав факторы, влияющие на успешность совместной работы детского сада с родителями, и приняв во внимание возможные трудности взаимодействия, автор данного исследования выделил два центральных аспекта эффективности, в каждом из которых определены составляющие эффективности:

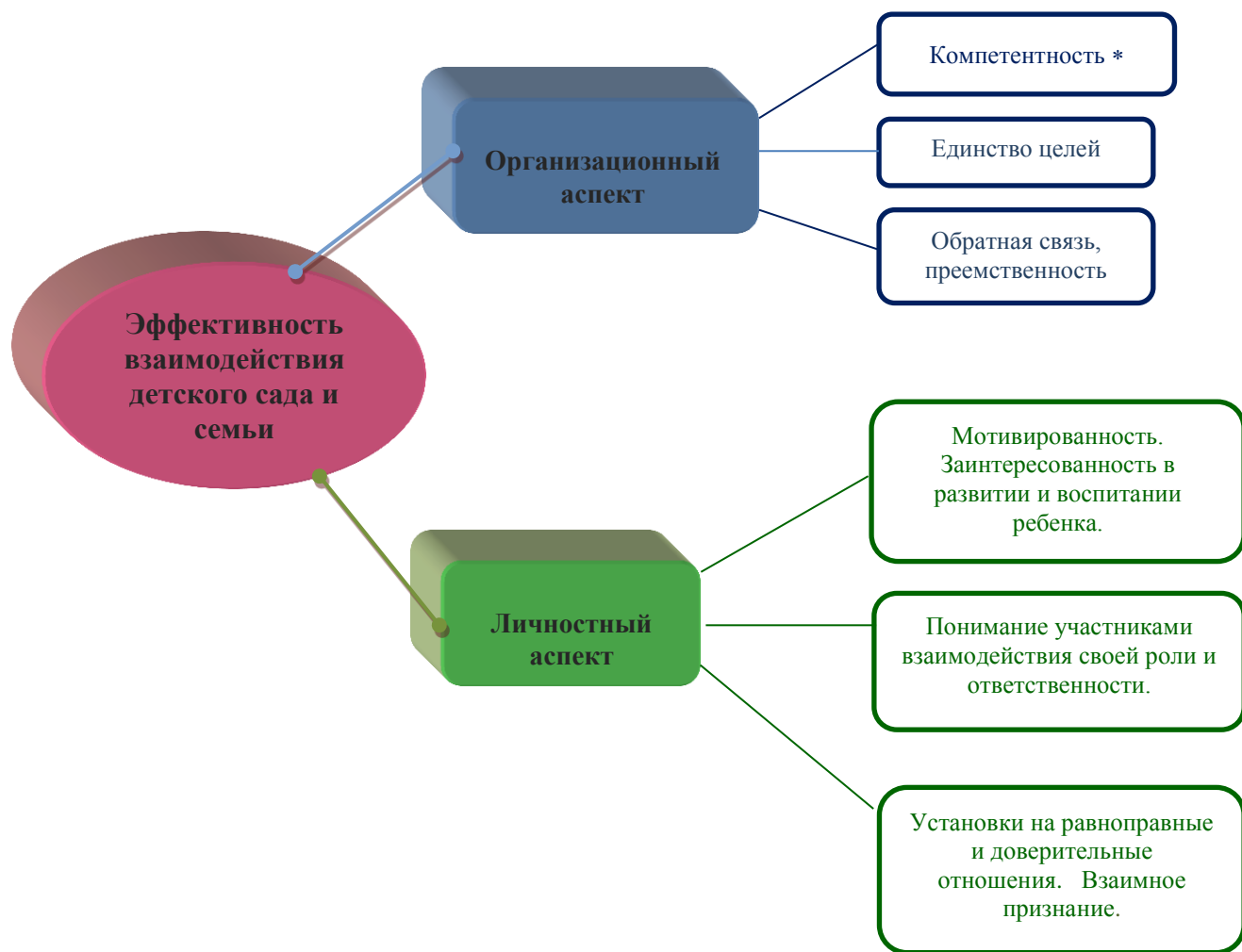
1. Организационный аспект

- Компетентность, которая включает в себя методическую подготовку учителя, а также знания и опыт родителей.
- Единство целей.
- Обратная связь, преемственность.

2. Личностный аспект

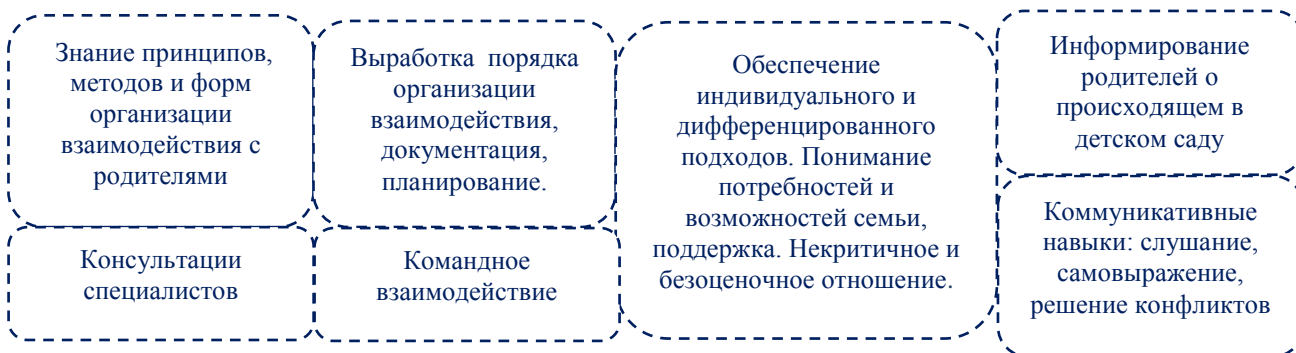
- Мотивированность. Заинтересованность в развитии и воспитании ребенка
- Понимание участниками взаимодействия своей роли и ответственности.
- Установки на равноправные и доверительные отношения. Взаимное признание.

Модель эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи представлена на рисунке 3.



* Компетентность включает в себя

1. Методическая подготовка учителя



2. Знания и опыт родителей

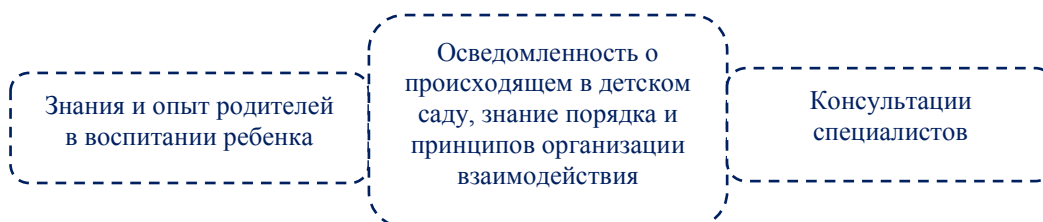


Рисунок 3. Модель эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи.

1.2.2 Показатели эффективности развивающих бесед

Авторы (С. Альманн и М. Куусман, Дж. А. Брюер, М. Вейссон и С. Суур, О. Давыдова, Н. Ратклиф и Г. Хант, К. Тюрк, Е. Хуяла) в своих исследованиях отмечают различные аспекты, которые влияют на успешность и эффективность развивающей беседы как формы взаимодействия дошкольного учреждения и семьи.

С точки зрения С. Альманн на успешность развивающей беседы влияют правильно выбранный стиль общения, взаимное уважение, умение слушать, безоценочность, открытость, доверительность и толерантность, отсутствие критичности и осуждения, понимание и учет позиции и чувств собеседника, готовность изменить свое мнение, компетентность учителя в области психологии развития. Общение с родителями предполагает хорошую культуру общения, наличие навыков активного слушания и невербальных сообщений. Основой развивающей беседы является правильное отношение к данной форме взаимодействия с семьей ребенка, понимание ее значимости, партнерские отношения в сотрудничестве, мотивированность и воодушевленность учителя. Эффективности развивающей беседы помогают хорошее предварительное сотрудничество с родителями, планирование, основательная подготовка (наблюдение за деятельностью ребенка, фиксация результатов наблюдения, анализ полученных данных, заполнение карт развития) и знание этапов проведения развивающей беседы. Успешность беседы также зависит от вопросов, составленных для родителей. Подготовка к проведению развивающей беседы, проведение, подведение итогов, оценка результатов требует от команды детского сада хорошего сотрудничества (Альманн 2001: 18; Almann 2006: 51, 53, 57-59, 61, 65-69, 70-72, 74-79, 84-85, 88). По мнению С. Альманн, развивающая беседа считается успешной, если родители в итоге могут охарактеризовать своего ребенка (Альманн 2001: 18).

О. Давыдова обращает внимание на то, что успешности беседы с родителями способствуют уважительное отношение к родителям, безоценочность суждений, признание педагогических возможностей семьи. Также большое значение имеет невербальное общение (поза, жесты, дистанция, мимика) (Давыдова и др. 2006: 47-48, 64-66).

Е. Хуяла в своих исследованиях пришла к выводу, что развивающая беседа результативнее, если родителей воспринимают как равных партнеров, ценят их мнение, если у них есть восприимчивый и одобряющий слушатель (Hujala 2004: 68, 118, 120).

С позиции Дж. А. Брюер беседа с семьей эффективна, если она хорошо спланирована, проведена предварительная подготовка (собрана необходимая информация от родителей и профильных специалистов, оформлено портфолио ребенка, подготовлено резюме прогресса развития ребенка), выполнены все договоренности и обязательства; если учитель относится к родителю без осуждения, понимает индивидуальные потребности каждой семьи, готов предложить помощь родителю, может рекомендовать необходимых специалистов (Brewer 2004: 221, 224, 237, 261-232).

К. Тюрк акцентирует внимание на том, что предпосылками успешной развивающей беседы являются: интерес и уважение к семье ребенка, гибкость восприятия информации, готовность изменить свое мнение, умение слушать, четкое самовыражение, признание индивидуальности других людей. Ключевое значение имеют убеждения и установки учителя по отношению к развивающей беседе и совместной работе с родителями. Критерием успешности развивающей беседы является то, насколько реализуются цели, поставленные на развивающей беседе, и соблюдаются договоренности (Türk 2006: 22-24, 49, 120-126).

Н. Ратклиф и Г. Хант в ходе своих исследований подтвердили, что для эффективного общения с родителями важна профессиональная подготовка учителя. Необходимо развивать коммуникативные навыки, овладевать различными техниками проведения бесед с родителями, учиться применять разнообразные подходы к решению проблемных вопросов, а также осваивать стратегии поведения в сложных ситуациях (Ratcliff, Hunt 2009: 502-503).

М. Вейссон и С. Суур утверждают, что важное место занимает подготовленность и компетентность учителя в области консультирования родителей по вопросам развития ребенка (Veisson, Suur 2011: 375).

Анализируя приведенные выше мнения, автор данной работы пришел к выводу, что результативность и качество развивающей беседы как формы сотрудничества дошкольного учреждения и семьи преимущественно обусловлены теми же факторами, что влияют и на эффективность взаимодействия детского сада и семьи в целом.

1.3 Выводы по теоретической части

Обобщив данные анализа научной и методической литературы, правовых актов и периодических изданий можно сделать следующие выводы:

- Для обеспечения успешного разностороннего развития ребенка педагогам детских дошкольных учреждений необходимо учитывать особенности среды развития ребенка и привлекать родителей к активному взаимодействию.
- Организация взаимодействия с родителями сопряжена с трудностями объективного и субъективного характера, которые испытывают как педагоги, так и родители. Трудности чаще всего тесно взаимосвязаны и обуславливают друг друга.
- Одной из основных форм работы с родителями в детских дошкольных учреждениях является развивающая беседа, которая, при условии правильной организации, способствует созданию продуктивного сотрудничества детского сада и семьи и обеспечивает возможность педагогам и родителям объединить усилия с целью создания условий для разностороннего развития ребенка.
- Исследователи описывают множество различных условий, влияющих на качество и результативность взаимодействия педагогов с родителями в целом и развивающей беседы в частности, однако конкретные показатели эффективности совместной работы детского сада с семьей не выделены, определенная система оценивания эффективности сотрудничества не представлена.
- На результативность и качество взаимодействия детского сада и семьи в целом и развивающей беседы как формы сотрудничества дошкольного учреждения с родителями в частности оказывают влияние сходные факторы.

Автор данного исследования на основании изученной литературы определил совокупность основных факторов, которые, по мнению исследователей, в той или иной мере влияют на эффективность совместной работы детского сада с родителями, выделил ключевые компоненты и на их основе составил модель эффективности взаимодействия дошкольного учреждения и семьи. Следующим шагом станет изучение особенностей проведения развивающих бесед в детском саду и выяснение мнения педагогов и родителей о возможностях повышения эффективности данной формы работы с родителями. Далее, сопоставив теоретические и эмпирические данные, приняв во внимание цели и характерные особенности организации данной формы сотрудничества, на основании теоретической модели мы получим возможность составить модель эффективности развивающих бесед в условиях детского сада.

2. Эмпирическая часть

2.1 Описание исследования.

Цель: Изучить особенности организации развивающих бесед в условиях детского сада и выяснить мнение педагогов и родителей о возможностях повышения эффективности данной формы взаимодействия дошкольного учреждения и семьи.

Задачи:

1. Планирование, подготовка и организация анкетирования педагогов детских дошкольных учреждений и родителей детей, посещающих детские сады.
2. Исследование особенностей организации развивающей беседы в условиях детского сада.
3. Выяснение мнения педагогов и родителей о факторах, влияющих на эффективность развивающей беседы в детском саду
4. Обработка, сравнение, анализ и интерпретация данных: составление сводных и сравнительных таблиц, математическая обработка полученных данных, анализ результатов.
5. Выводы на основе полученных результатов: оценка значимости и применимости результатов исследования.
6. Составление модели эффективности развивающей беседы на основе результатов исследования и с учетом теоретической модели эффективности взаимодействия детского дошкольного учреждения с семьей.

Метод исследования. Основным методом сбора данных является анкетирование. Автором исследования были разработаны анкеты для педагогов (*приложение 1*) и анкеты для родителей (*приложение 2*). При составлении анкет автор опирался на материалы С. Альманн, К. Тюрк, М. Ярв (Järv 2012, Almann 2006, Türk. 2006).

Анкета для педагогов состоит из 33 вопросов (24 закрытых вопроса, из которых один в виде таблицы и один на основе метода суммарных оценок /шкала Лайкерта/, девять полужакрытых с возможностью дать свой вариант ответа, а также восемь открытых вопросов). Анкета для родителей состоит из 26 вопросов (20 закрытых вопросов, из которых один в виде таблицы и один на основе метода суммарных оценок /шкала Лайкерта/, семь полужакрытых с возможностью дать свой вариант ответа, а также пять открытых вопросов). Вопросы были составлены в соответствии с компонентами модели эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи, которые были

определены в теоретической части (*рисунок 3*). Большинство вопросов для педагогов и родителей совпадает для удобства сравнения результатов.

Процедура исследования. Исследование проводилось в 2015 году в детских садах Эстонии. Анкетирование проводилось по желанию и анонимно, о чем было указано в вводной части анкеты. Анкеты были оформлены в печатном и электронном варианте на эстонском и русском языках.

Анкеты в печатном виде были распределены автором исследования по согласованию с администрацией среди педагогов одного из детских садов г. Нарва. В свою очередь, педагоги распределяли анкеты среди родителей, желающих участвовать в исследовании. Заполненные анкеты родители передавали педагогам группы. Педагоги, в свою очередь, отдавали свои анкеты и анкеты родителей завучу детского сада. Заполненные анкеты были переданы автору исследования завучем детского сада. Было предложено 25 анкет для педагогов и 90 анкет для родителей, вернули 23 анкеты для педагогов и 44 анкеты для родителей.

Анкеты в электронном варианте, созданные с помощью инструментов приложения Google Forms, были разосланы по электронной почте на адреса детских садов Эстонии. Адреса электронной почты детских садов были взяты в списке детских садов Эстонии на государственном портале Eesti.ee (<https://www.eesti.ee/est/kontaktid/lasteaiad>), а также на домашних страничках детских садов в интернете. Приглашение на участие в исследовании (*приложение 3*) было отправлено в 465 детских садов. Также электронный вариант анкет был разослан студентам Нарвского колледжа Тартуского университета с помощью руководителя данной работы.

Всего в ходе исследования педагогами заполнено 121 анкета на эстонском языке и 51 анкета на русском языке, родителями заполнено 21 анкета на эстонском языке и 52 анкеты на русском языке.

Описание выборки. В исследовании приняли участие 245 респондентов, из них 172 педагога и 73 родителя из 12 уездов Эстонии (*рисунок 4; приложение 4: таблица 4.1*).

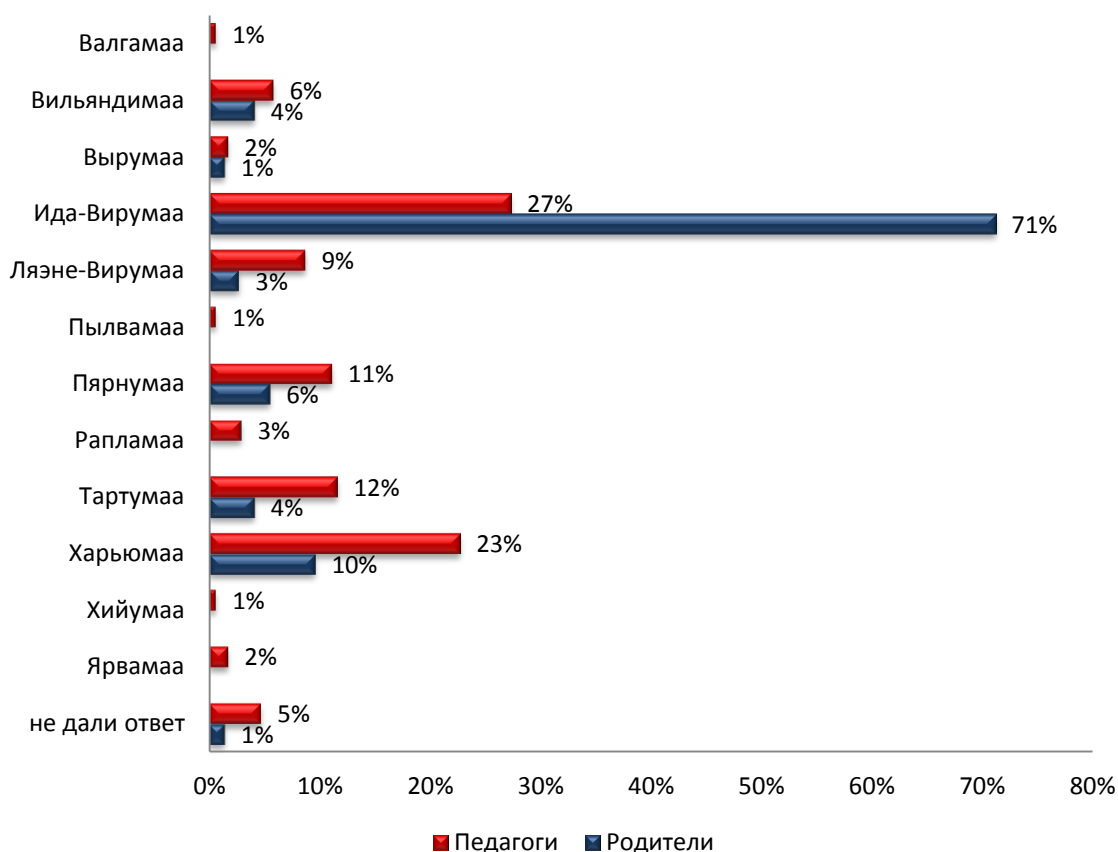


Рисунок 4. Место жительства респондентов

Среди опрошенных педагогов 163 женщины (94,8%) и один мужчина (0,6%), среди опрошенных родителей 68 женщин (93,2%) и 3 мужчины (4,1%) (приложение 4: таблица 4.2, рисунок 4.1).

Возраст респондентов распределился следующим образом: 12 (4,9%) респондентов в возрасте моложе 25 лет (из них 11 (6,4 %) педагогов и 1 (1,4%) родитель), 85 (34,7%) в возрасте от 26 до 35 лет (из них 39 (15,9%) педагогов и 46 (18,8%) родителей), 90 (36,7%) участников исследования в возрасте от 36 до 50 лет (из них 64(26,1%) педагога и 26 (10,6%) родителей) и в возрасте старше 50 лет – 53 (21,6%) участника исследования, из которых все педагоги (30,8%) (рисунок 5). Детальная информация о возрасте респондентов представлена в приложении 4: таблица 4.3.

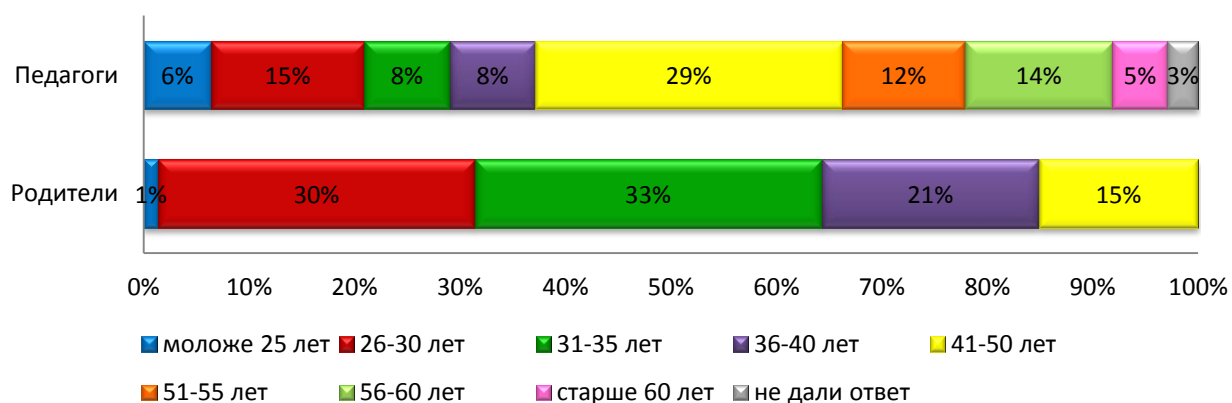


Рисунок 5. *Возраст респондентов*

Большая часть опрошенных имеет высшее и среднее-специальное образование - 227 (92,7%) респондентов (из них 164 (95,4%) педагога и 63 (86,3%) родителей), 10(4,1%) участвовавших в опросе имеют другое образование (из них 10(4,1%) родителей) (приложение 4: таблица 4.4, рисунок 4.2).

Педагоги, принявшие участие в исследовании имеют разный педагогический стаж (рисунок 6; приложение 4: таблица 4.5) и опыт проведения развивающих бесед (рисунок 7; приложение 4: таблица 4.6).

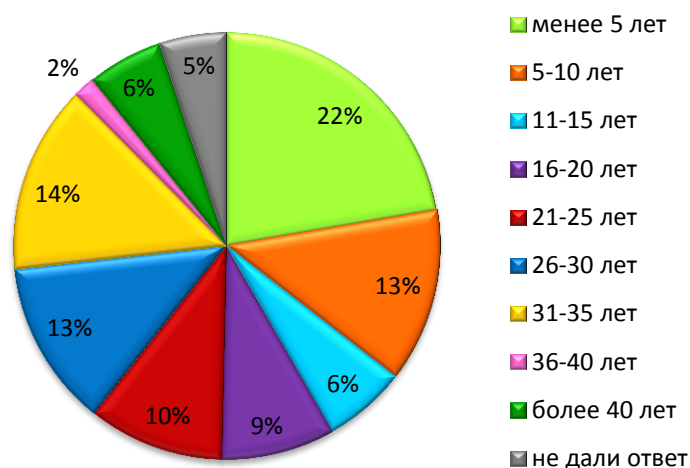


Рисунок 6. *Педагогический стаж работы в детском саду*

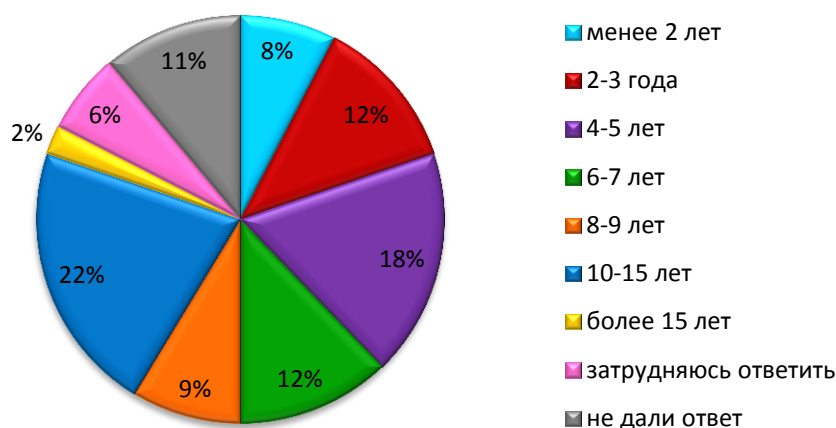


Рисунок 7. Опыт проведения развивающих бесед

В таблице 1 показано распределение участников исследования в отношении различных видов групп, которые есть в дошкольных учреждениях (*также см. приложение 4: рисунки 4.3 и 4.4*).

Таблица 1. Группы детского сада

Вариант ответа		Количество ответов (%)					
		Педагоги		Родители		Все респонденты	
ясельная группа		22 (12,8 %)		6 (8,2%)		28 (11,4%)	
садовая группа	3-4 года	21 (12,2 %)	117 (68 %)	11 (15,1%)	49 (67,1%)	166 (67,8%)	
	4-5 лет	27 (15,7 %)		15 (20,6%)			
	5-6 лет	28 (16,3 %)		10 (13,7%)			
	6-7 лет	19 (11,1 %)		11 (15,1%)			
	смешанная группа	22 (12,8 %)		2 (2,7%)			
группа языкового погружения		4 (2,3 %)		1 (1,4%)		5(2%)	
специализированная группа		17 (9,9 %)		17 (23,3%)		34 (13,9%)	
адаптационная группа		4 (2,3 %)		-		4 (1,6%)	
не дали ответ		8 (4,7%)		-		8 (3,3%)	

Обработка данных. В ходе обработки результатов применялись методы дескриптивной статистики, проведен сравнительный количественный и качественный анализ данных. Абсолютные и относительные величины объединены в сводных таблицах и диаграммах по каждому вопросу и представлены в приложениях 4-7. Результаты

исследования обрабатывались с помощью инструментов Google Docs, Microsoft Word и Microsoft Excel.

По вопросам о подготовке участников к проведению развивающей беседы (вопросы 9, 10 в анкете для педагогов и вопрос 10 в анкете для родителей) с возможностью выбора нескольких вариантов ответа вычисления относительных величин производились относительно общего числа выборки и общего числа выборов.

Результаты по вопросам о профессиональной подготовке педагогов (вопросы 22, 23 в анкете для педагогов) и возможностях получения педагогами и родителями консультаций специалистов (вопросы 26, 27 в анкете для педагогов и вопросы 19, 20 в анкете для родителей) обобщены в таблицах сопряженности для представления совместного распределения двух переменных с целью изучения связи между ними, и наглядно представлены с помощью нормированных диаграмм. Проведены расчеты по хи-квадрат тесту (критерий согласия χ^2 Пирсона) для сравнения распределений ответов педагогов и родителей и выявления статистической значимости.

По вопросу в виде таблицы «Деятельность участников в ходе развивающей беседы» (вопрос 13 в анкете для педагогов и вопрос 11 в анкете для родителей) и по вопросу на основе метода суммарных оценок /шкала Лайкерта/ «Оценка проводимых развивающих бесед» (вопрос 14 в анкете для педагогов и вопрос 12 в анкете для родителей) были подсчитаны средние показатели, выполнено ранжирование ответов, вычислен коэффициент корреляции, определена разность оценок родителей и педагогов. Для вычисления коэффициента корреляции использованы метод Пирсона (характеризующий существование линейной зависимости между переменными, относящимися к интервальной и количественной шкалам) и метод Спирмена (для оценки качества связи между переменными, принадлежащими к порядковой шкале - ранговая корреляция).

При подсчете средних показателей по вопросу «Деятельность участников в ходе развивающей беседы» (приложение 6) использовалась кодировка ответов «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. Варианты «затрудняюсь» и «нет ответа» при подсчетах не учитывались, так как нет возможности приписать перечисленным вариантам ответа какое-либо значение. Всего доля ответов «затрудняюсь» и «нет ответа» составила 6% от общего числа ответов респондентов (5,6% от ответов педагогов и 6,8% от

ответов родителей) и игнорирование данных вариантов при подсчете на конечный результат влияет несущественно.

При подсчете средних показателей по вопросу «Оценка проводимых развивающих бесед» (приложение 7) использовалась кодировка ответов «абсолютно согласен» – 2 балла, «скорее согласен» – 1 балл, «скорее не согласен» – -1 балл, «абсолютно не согласен» – -2 балла. Варианты «затрудняюсь» и «нет ответа» при подсчетах так же не учитывались, так как нет возможности приписать перечисленным вариантам ответа какое-либо значение. Всего доля ответов «затрудняюсь» и «нет ответа» составила 4,8% от общего числа ответов респондентов (5,7% от ответов педагогов и 2,7% от ответов родителей) и игнорирование данных вариантов при подсчете на конечный результат влияет незначительно.

Ответы респондентов на открытые вопросы (вопросы 2, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20 в анкете для педагогов и вопросы 2, 3, 15, 16, 17, 18 в анкете для родителей) были проанализированы, ответы с одинаковым значением обобщены в отдельные категории. Вычисления сделаны относительно общего числа ответов.

2.2 Результаты исследования

- Результаты исследования показали, что 218 (89%) участников исследования (из них 149 (86,6%) педагогов и 69 (94,5%) родителей) считает необходимым проведение развивающих бесед в детском саду. При этом 15 (6,1%) респондентов (13 (7,6%) педагогов и 2 (2,7%) родителя) считают, что в беседах с родителями в детском саду нет необходимости и 10 (4,1%) опрошенных (8 (4,7%) педагогов и 2 (2,7%) родителей) не имеют определенного мнения по этому вопросу (*приложение 5: таблица 5.1, рисунок 5.1*).
- В основе организации и проведения данной формы взаимодействия с родителями лежит специально разработанный порядок проведения развивающих бесед, о чем высказались 144 (83,7%) педагога (*приложение 5: таблица 5.2, рисунок 5.2*). Вместе с тем 54 (74%) родителя подтвердили, что были ознакомлены с вышеуказанным документом (*приложение 5: таблица 5.3, рисунки 5.3*).
- Основными целями проведения развивающих бесед, по мнению педагогов и родителей, являются:
 - Предоставление педагогом обратной связи о развитии ребенка, высказывание мнений и информации о ребенке (навыки, умения, знания).
 - Создание и укрепление взаимосвязи педагог-родитель, установление контакта и партнерских отношений, привлечение родителей к педагогическому процессу, сотрудничество в вопросах развития, обучения и воспитания, совместная работа и взаимодействие.
 - Получение обратной связи и информации о ребенке от родителей, выявление осведомленности родителя о развитии ребенка.
 - Обсуждение трудностей и актуальных проблем воспитания и развития, предупреждение появления проблем, выявление, поиск причин и решение проблем и трудностей.
 - Знакомство с семьей, выявление особенностей среды роста и развития ребенка (семейные традиции, уклад жизни, семейные ценности, стиль воспитания)
 - Поддержка развития и воспитания ребенка, определение направлений развития ребенка, планирование.
 - Предоставление положительной обратной связи, демонстрация достижений, успехов и сильных сторон ребенка.
 - Оценка результатов развития ребенка.

- Постановка общих целей, совместное составление планов, выработка единых требований и подходов.
- Обеспечение индивидуального подхода к ребенку, выявление особенностей воспитания и обучения, поддержка индивидуальности.
- Выяснение ожиданий и пожеланий семьи.
- Консультирование и инструктаж, рекомендации и советы педагогов.
- Установление отношений, основанных на доверии и взаимном уважении.
- Оказание помощи и поддержки семье в вопросах развития, обучения и воспитания

Вышеперечисленные цели соответствуют теоретическим целям проведения развивающей беседы в дошкольных образовательных учреждениях. Все представленные респондентами варианты представлены в таблице 5.4 приложения 5.

Из ответов родителей ясно, что информацию о целях и принципах развивающей беседы они в большинстве случаев получают в детском саду (от педагогов группы и из документации детского сада - 48 (65,8%) респондентов). В числе других источников названы интернет, знакомые, личный опыт, печатные издания (*приложение 5: таблица 5.5*).

- Развивающая беседа в большинстве случаев проводится один раз в год (154 (89,5%) педагога и 62 (84,9%) родителя) с одинаковой регулярностью со всеми родителями (123 (71,5%) педагога и 58 (79,5%) родителей.). 11 (6,4%) педагогов и 8 (11%) родителей отметили, что в их дошкольных учреждениях беседа о развитии ребенка организуется несколько раз в год. 33 (19,2%) педагога и 4 (5,5%) родителя основанием для проведения встреч назвали желание родителей (*приложение 5: таблицы 5.6 и 5.7, рисунки 5.4, 5.5*). Анализируя варианты ответов, предложенные респондентами, автор исследования сделал вывод, что увеличение количества проводимых развивающих бесед в год обусловлено следующими причинами:

- особые потребности ребенка или наличие индивидуальной программы развития;
- поступление в группу новых детей;
- возникновение проблем в обучении и воспитании, а также слабые достижения и необходимость в консультации специалистов;
- необходимость без уточнения причин.

Часть респондентов упомянули, что ежедневные беседы учителей и родителей, снижают необходимость в дополнительных встречах.

Педагоги акцентируют внимание на том, что они готовы и имеют возможность поводить развивающие беседы с каждой семьей, но окончательное решение об участии или неучастии в беседе принимает родитель, то есть у родителей есть право выбора и они могут отказаться от проведения беседы по развитию ребенка. В дополнение педагоги отмечают, что обязательным посещение беседы становится для родителей детей, нуждающихся в особой поддержке.

- Рисунок 8 иллюстрирует участие педагогов и родителей в беседе по развитию, из которого видно, что по опыту педагогов в беседе чаще всего участвует два педагога и один или оба родителя, реже – один педагог и один родитель. По опыту родителей в беседе чаще всего участвует один педагог и один родитель, реже – два педагога и один или оба родителя (*также см. приложение 5: таблица 5.8*). Как педагоги, так и родители обратили внимание на то, что количество педагогов и родителей на развивающих беседах зависит от желания и возможностей обеих сторон, и особых критериев по выбору участников нет. С одной стороны, на количество участников от каждой стороны влияет время проведения беседы, так как в дневной отрезок времени есть возможность присутствовать у обоих педагогов и нет такой возможности у родителей. Напротив, в вечернее время, как правило, отсутствует один педагог, и могут присутствовать оба родителя. С другой стороны, влияет содержание беседы (переход ребенка в школу; проблемы и особенности развития ребенка). Количество педагогов участвующих в беседе также может определяться порядком проведения развивающих бесед, принятым в каждом конкретном детском саду. Часть педагогов считает, что в беседе обязательно должны принимать участие оба педагога, так как это повышает качество проведения и результативность встречи, а семья со своей стороны может выбирать количество участников на свое усмотрение. Наилучшим вариантом проведения развивающей беседы респонденты называют тот, в котором участие принимают оба педагога и оба родителя.

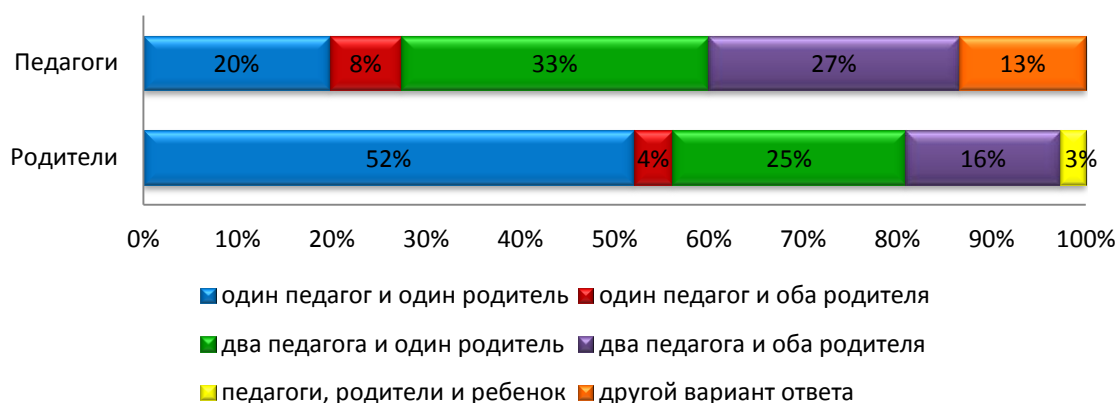


Рисунок 8. Участие педагогов и родителей в развивающей беседе

- Половина участников опроса обращает внимание, что в развивающих беседах не принимают участие специалисты, работающие с ребёнком в детском саду (122 (49,9%) респондента - 76 (44,2%) педагогов и 46 (63%) родителей). Если присутствие специалиста необходимо, то чаще всего приглашается логопед (81(33,1%) респондентов - 65 (37,8%) педагогов и 16 (21,9%) родителей) и спецпедагог (35 (14,3%) респондентов - 29 (16,9%) педагогов и 6 (8,2%) родителей). Рисунок 9 и таблица 5.9 приложения 5 и подробно демонстрируют участие профильных специалистов в проведении бесед с родителями.

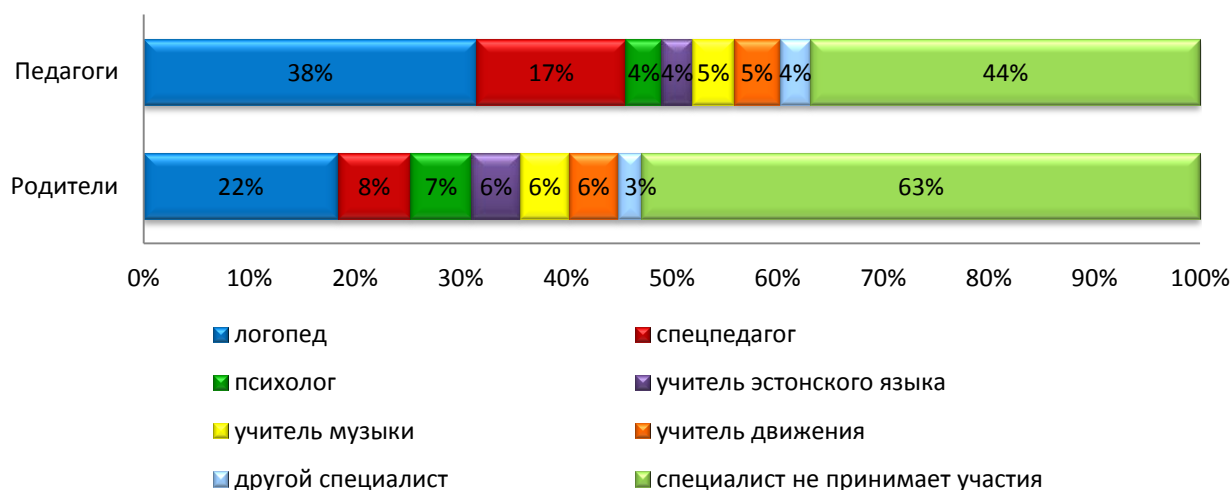


Рисунок 9. Участие специалистов в развивающей беседе

В числе других специалистов, которые могут принимать участие в развивающих беседах, респонденты называли представителей руководства (директор, завуч), помощника учителя, массажиста, учителя плавания. Респонденты пояснили, что взаимодействие педагогов со специалистами происходит, чаще всего, при подготовке к

развивающим беседам (консультации, получение информации о ребенке, заполнение документации). Родители приглашаются на индивидуальные консультации специалиста в случае необходимости или по их желанию. Приглашение специалистов на развивающую беседу зависит от потребностей развития каждого конкретного ребенка или от желания родителей. Выяснилось также, что, как правило, специалист присутствует на развивающих беседах с родителями в специализированных группах.

- Опрос также показал, что в большинстве случаев в ходе проведения развивающей беседы в равной степени активны все участники встречи (132 (76,7%) педагогов и 53 (72,6%) родителей). 22 (12,8%) педагога и 19 (26%) родителей отмечают активность педагога и 13 (7,6%) педагогов и 1 (1,4%) родителей указывают на активность родителя (*приложение 5: таблица 5.10, рисунки 5.6*). Педагоги и родители высказали мнение о том, что активность участников зависит от темы и содержания беседы. Педагоги считают, что необходимо побуждать родителей быть активнее в ходе встречи.
- Практически все педагоги, принявшие участие в исследовании (за исключением 2 (1,2%)) считают, что им необходимо основательно готовиться к проведению развивающих бесед. При этом 219 (89,4%) участников исследования считают, что и родителям требуется предварительная подготовка к данной форме взаимодействия. По мнению 24 (9,8%) респондентов (10 (5,8%) педагогов и 14 (19,2%) родителей) необходимости в предварительной подготовке родителей к развивающей беседе нет и 2 (2,7%) родителя затруднились высказать мнение по этому вопросу. Подробно мнение педагогов и родителей по вопросу о подготовке участников беседы представлено в таблицах 5.11, 5.12 приложения 5. Деятельность по подготовке сторон к проведению развивающих бесед в детском саду проиллюстрирована на рисунках 10, 11. Варианты ответов расположены по убыванию (данные относительно общего числа выборов).

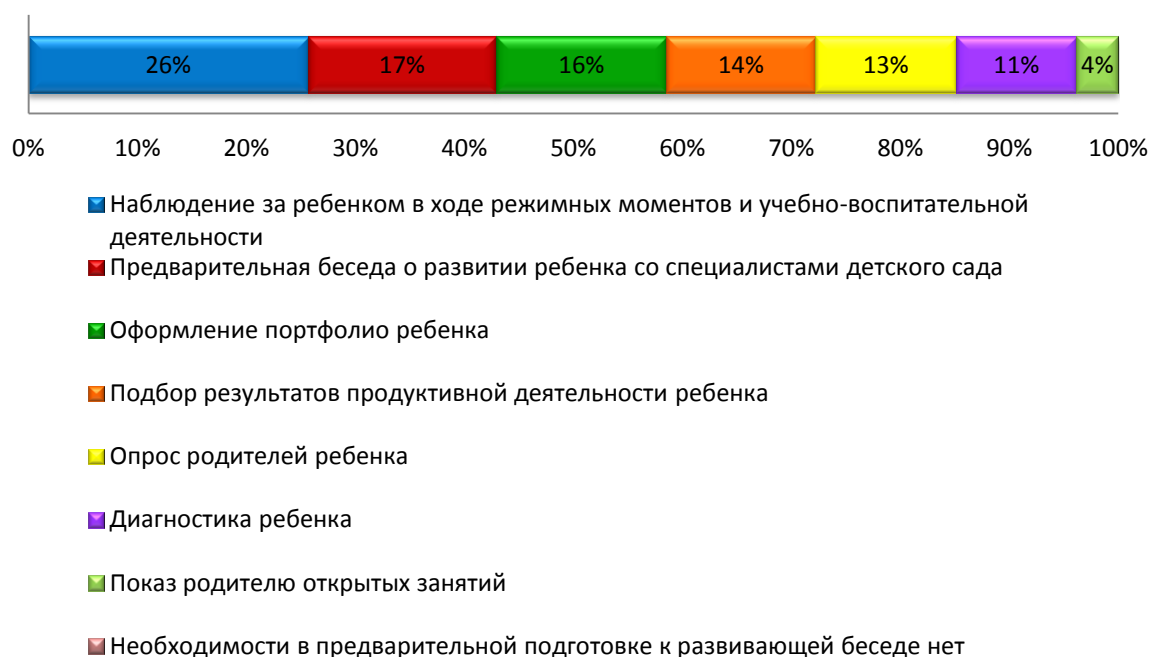


Рисунок 10. Подготовка педагогов к проведению развивающей беседы



Рисунок 11. Подготовка родителя к проведению развивающей беседы (мнения педагогов и ответы родителей)

В числе других вариантов подготовки педагогов к проведению развивающих бесед были названы:

- ознакомление родителей с порядком проведения развивающих бесед;
- фотографирование ребенка в ходе учебной и игровой деятельности;

- наблюдение за совместной деятельностью родителя и ребенка;
- интервью с каждым ребенком о деятельности в детском саду;
- составление учителями характеристики на каждого ребенка, в котором также собрана информация от всех специалистов, работающих с ребенком.

Также был предложен ряд вариантов подготовки родителей к проведению развивающих бесед, в числе которых были указаны:

- заполнение листов оценки развития ребенка;
- ежедневный контакт с учителями группы;
- предварительная беседа с ребенком о детском саде;
- запись своих наблюдений, вопросов, пожеланий, интересующих тем;
- предварительное ознакомление с темой и вопросами к беседе, которые предлагает педагог;
- ежедневное общение с ребенком, внимание к нему.

- Опрос показал, что педагоги группы активно взаимодействуют до и после проведения развивающей беседы. Учителя оценивают, обсуждают и анализируют особенности развития каждого ребенка, его успехи и особые потребности; разрабатывают опросники для родителей; готовят необходимую документацию; составляют график проведения развивающих бесед; обсуждают темы, вопросы, методы и стратегии ведения беседы для каждой семьи; совместно планируют деятельность, с учетом договоренностей, достигнутых в ходе беседы по развитию. Все аспекты взаимодействия педагогов до и после беседы с количественными данными отражены в таблицах 5.13, 5.14 приложения 5.
- Анализ деятельности участников в ходе развивающей беседы выявил сильную положительную корреляцию между оценками педагогов и родителей. Коэффициент корреляции Пирсона усредненных оценок педагогов и родителей равен 0,951, уровень значимости равен $p < 0,001$; коэффициент ранговой корреляции Спирмена усредненных оценок педагогов и родителей равен 0,850, уровень значимости равен $p < 0,001$ (приложение 6: таблицы 6.1 - 6.3, рисунки 6.1 – 6.4). Явно, что в ходе проведения развивающей беседы ведущей является деятельность, связанная с обсуждением актуального состояния и динамики развития ребенка и планированием дальнейших действий по поддержке развития. Это говорит о высоком уровне

осознанности и понимания педагогами и родителями смысла и значения развивающей беседы как формы сотрудничества детского сада и семьи.

- Анкетирование выявило, что оценки педагогов и родителей проводимых развивающих бесед существенно отличаются, корреляция усредненных оценок по Пирсону и ранговая корреляция по Спирмену отсутствует (*приложение 7: таблицы 7.1 -7.3; рисунки 7.2 - 7.4*). Педагоги и родители высоко оценивают готовность педагога к сотрудничеству, но наряду с этим родители слабо оценивают мотивированность педагога в проведении развивающей беседы. Педагоги высоко оценивают свои действия в ходе проведения развивающих бесед и недооценивают позицию и отношение родителей. Родители, в свою очередь, высоко оценивают понимание своей роли и ответственности, демонстрируют свою заинтересованность, как в вопросах развития ребенка, так и в происходящем в детском саду и заявляют о своей готовности к сотрудничеству. Также видно, что педагоги слабо, а родители низко оценивают возможности педагога понимать индивидуальность семьи, особенности взаимоотношений родителей с ребенком, потребности и возможности семьи. Педагоги переоценивают возможности разрешения конфликтных ситуаций в ходе развивающей беседы, на что указывают низкие оценки родителей по данному аспекту. И педагоги, и родители достаточно низко оценивают степень единства целей взаимодействия. Обе стороны признают, что педагогу, проводящему беседу, не удастся избежать критики и оценочности. Все вышесказанное отражается на возможности установить доверительные и равноправные отношения сторон взаимодействия - данные аспекты развивающей беседы оцениваются низко как педагогами, так и родителями.
- Исследование показало, что 191 (78%) респондент (145 (84,3%) педагогов и 46 (63%) родителей) всегда соблюдают договоренности, которые были достигнуты в ходе развивающих бесед, и 41 (16,7%) респондент (16 (9,3%) педагогов и 25 (34,3%) родителей) иногда соблюдают вышеуказанные договоренности. 69 (94,5%) родителей следуют рекомендациям учителей, из которых 41 (56,2%) родителей следуют всегда и 28 (38,4%) родителей следуют иногда (*приложение 5: таблицы 5.15 и 5.16, рисунки 5.7 и 5.8*).
- В ходе опроса было выявлено, что около половины педагогов имеют специальную подготовку в области организации работы с родителями (73 (42,4%)) и в области проведения развивающих бесед в детском саду 80 (46,5 %)). Различия между проходившими и не проходившими обучение в обеих областях статистически значимы

по хи-квадрат тесту с уровнем значимости $p < 0,001$. При этом 66 (38,4%) педагогов признают необходимость в дополнительном обучении в области организации работы с родителями и 51 (29,7%) педагогов испытывают потребность в дополнительном обучении по проведению развивающих бесед в детском саду. Соответственно 67 (39%) и 79 (45,9%) педагогов не видят необходимости в получении дополнительного обучения в перечисленных областях. На основе пояснений педагогов можно заключить, что в большинстве случаев знания по работе с семьей и проведению развивающих бесед педагоги получают в ходе прохождения курсов повышения квалификации, а также в процессе получения высшего образования и взаимообучения, организованного на базе детских садов.

На рисунках 12-13, 5.9-5.10 и в таблицах 5.17 - 5.21 приложения 5 демонстрируются результаты по вопросу о профессиональной подготовке педагогов. Рисунок 12 показывает, какая доля респондентов проходила то или иное обучение (например, только 34% проходили обучение по обоим направлениям работы с родителями, а 40% - не проходили никакого обучения).



Рисунок 12. Профессиональная подготовка педагогов (данные относительно числа респондентов, давших ответ)

Рисунок 13 показывает, какая доля респондентов нуждается в том или ином обучении (например, 27% испытывают потребность в обучении по обоим направлениям, а 34% - не нуждаются ни в каком виде обучения в области взаимодействия с родителями).

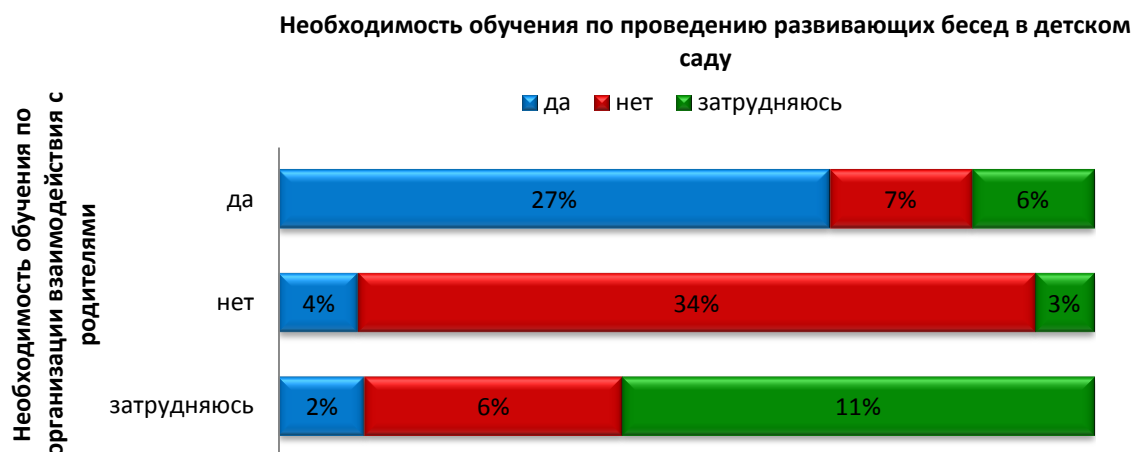


Рисунок 13. Потребности педагогов в профессиональной подготовке (данные относительно числа респондентов, давших ответ)

- Таблицы 5.22 - 5.24, рисунки 5.11-5.12 приложения 5, рисунки 14-15 представляют данные о возможностях участников развивающих бесед получить консультацию специалистов в детском саду и вне образовательного учреждения. Различие распределений ответов педагогов и родителей по вопросу консультаций специалистов в детском саду (без учета "затрудняюсь") статистически незначимо $p > 0,005$ (0,320). Различие распределений ответов педагогов и родителей по вопросу консультаций специалистов вне детского сада (без учета "затрудняюсь") статистически значимо $p < 0,005$ (0,002) (приложение 5: рисунки 5.11-5.12). Обобщив результат можно сказать, что большинство респондентов имеет возможность получить консультацию специалистов различного профиля (92% педагогов и 92% родителя давших ответ).

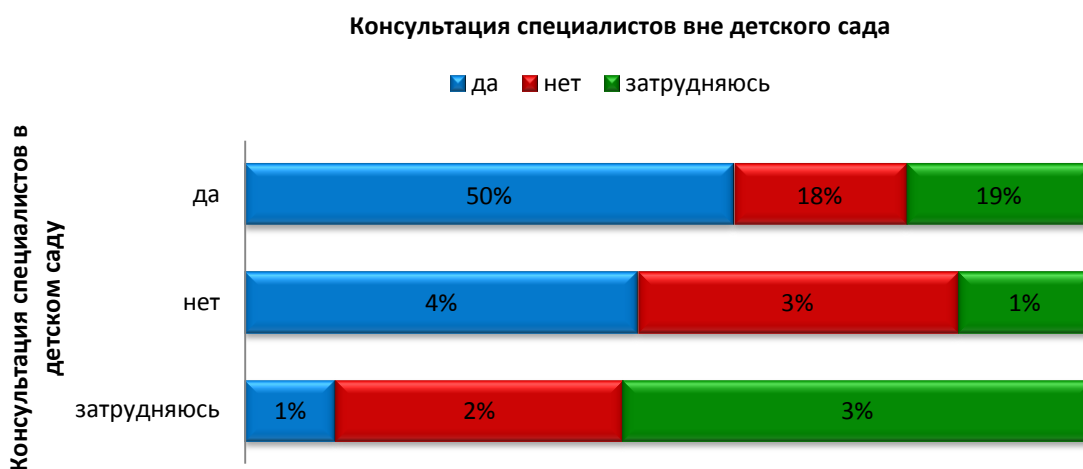


Рисунок 14. Возможность получения консультаций специалистов у педагогов (данные относительно числа респондентов, давших ответ)

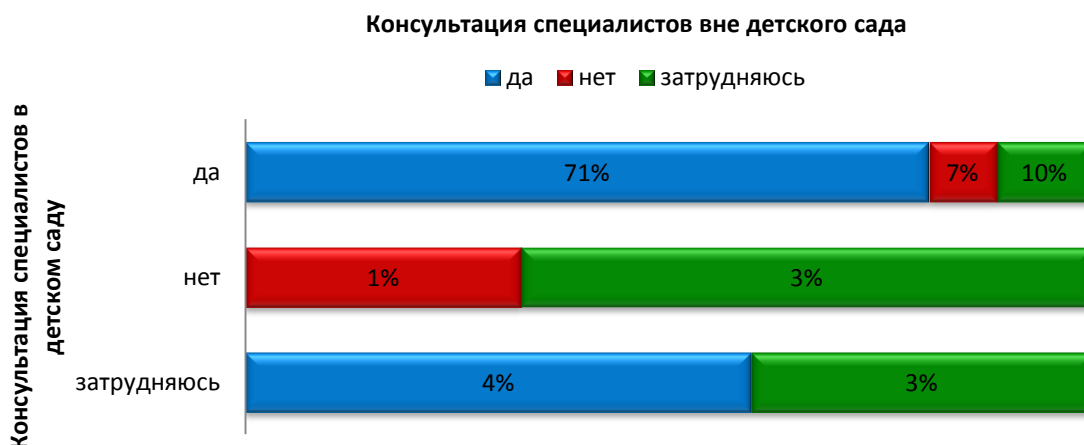


Рисунок 15. *Возможность получения консультаций специалистов у родителей (данные относительно числа респондентов, давших ответ)*

- Проанализировав факторы, которые, по мнению педагогов и родителей, влияют на эффективность развивающих бесед (приложение 5: таблицы 5.25-5.28), автор данного исследования выделил два центральных аспекта эффективности, в каждом из которых определил основные компоненты:

1. Организационный аспект

- Компетентность сторон
- Развитие коммуникативных навыков
- Продуманная система, разработанный порядок проведения развивающих бесед, просветительская и разъяснительная работа с педагогами и родителями о значении и важности проведения бесед по развитию, основательная и тщательная предварительная подготовительная работа педагогов и родителей (диагностика и анализ развития ребенка, постановка целей, опросники для родителей и т.д.), правильная организация проведения развивающих бесед (удобное и подходящее для обеих сторон время и место проведения развивающих бесед), тщательно продуманная структура беседы.
- Тесное повседневное сотрудничество детского сада и семьи, активное участие родителей в жизни группы. Желание и готовность к совместной деятельности.
- Командная работа сотрудников группы (в том числе помощника учителя), взаимодействие со специалистами, постоянный обмен информацией, согласованность действий.
- Индивидуальный подход к семье и ребенку
- Обратная связь, последовательность и преемственность.

- Единство целей, общие направления деятельности по развитию ребенка. Взаимопомощь, поддержка.

2. Личностный аспект

- Установки на равноправные и доверительные отношения. Взаимное признание.
- Активность, мотивированность, отсутствие формального отношения к развивающим беседам, добровольность, заинтересованность сторон.
- Отношения между участниками беседы, основанные на взаимном уважении, позитивности, вежливости, открытости, дружелюбности, искренности, доброжелательности
- Единство интересов, взглядов и ценностей в вопросах воспитания. Взаимопонимание.
- Адекватность ожиданий и требований
- Ответственность сторон, понимание своей роли, обязательность в выполнении договоренностей.

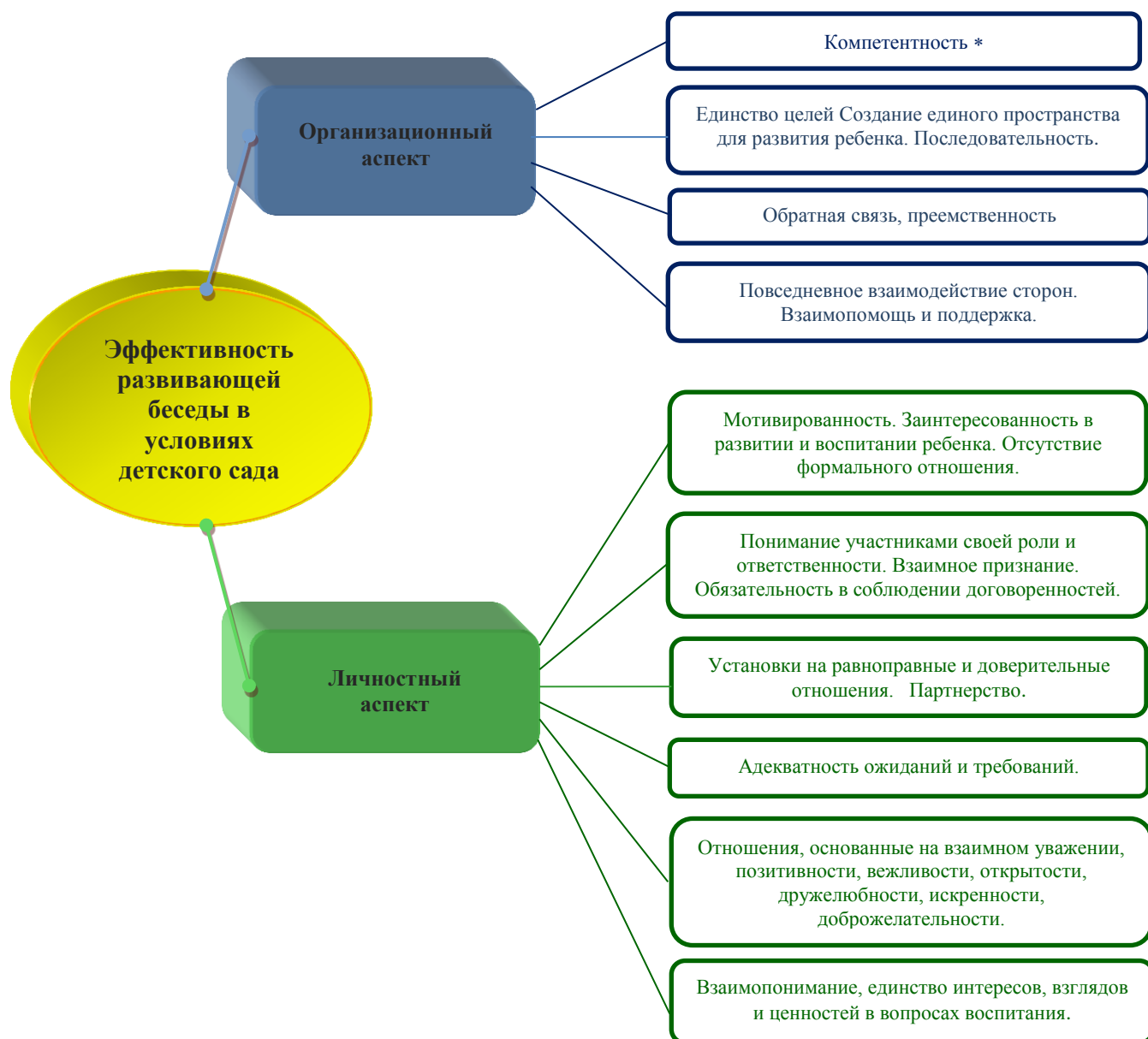
2.3 Модель эффективности развивающей беседы

Автором бакалаврской работы в ходе исследования было выявлено:

- Педагоги и родители признают необходимость и значимость развивающей беседы как формы взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи и правильно понимают цели, задачи и назначение проведения бесед по развитию в детском саду.
- Организация развивающих бесед в условиях детских дошкольных учреждений (частота, регулярность, длительность проведения, характер предварительной работы, состав и активность участников, привлечение профильных специалистов, стратегия ведения и содержание, последующая деятельность) варьируется в зависимости от ситуации развития конкретного ребенка и с учетом индивидуальных особенностей и потребностей его семьи.
- Педагоги дошкольных учреждений, несмотря на имеющиеся знания в области организации работы с родителями и проведения бесед по развитию, испытывают потребность в дополнительном обучении по данной проблематике.
- Процесс организации развивающих бесед требует тщательного критического анализа в вопросах мотивации, взаимопонимания, взаимного признания, единства целей, обеспечения индивидуального подхода.
- Педагогам детских садов необходимо развивать навыки разрешения конфликтных ситуаций, подачи критики и предоставления негативной информации.
- Педагоги детских садов неверно оценивают степень мотивированности и заинтересованности родителей в сотрудничестве по вопросам развития ребенка, что возможно демонстрирует наличие у педагогов негативных предубеждений и установок. С большой долей вероятности можно предположить, что прямым следствием может стать критичное и скептическое отношение педагогов к возможности включения семьи в процесс развития, воспитания и обучения ребенка в условиях дошкольного учреждения, что, в конечном итоге, безусловно, повлияет на эффективность развития ребенка. Сложившаяся ситуация также в значительной степени препятствует возникновению равноправных и доверительных отношений педагогов и родителей.

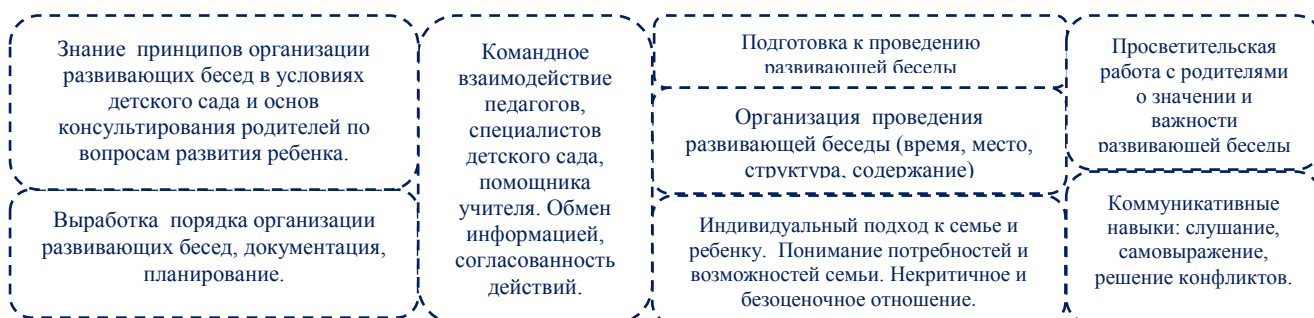
- На эффективность развивающей беседы как формы взаимодействия с семьей влияют факторы, связанные с организационным и личностным аспектами.
- Развивающая беседа помогает улучшить процесс взаимодействия детского сада и семьи и способствует возникновению доверия между родителями и педагогами и созданию единого пространства поддержки для развития ребенка только при условии правильной организации, обеспечения индивидуального подхода к семье каждого конкретного ребенка и взаимного признания сторон.

На основе теоретических и эмпирических данных, приняв во внимание цели, характерные особенности и трудности организации развивающих бесед, преобразовав и дополнив теоретическую модель эффективности взаимодействия дошкольного учреждения и семьи, составлена модель эффективности развивающих бесед в условиях детского сада (*рисунок 16*).



* Компетентность включает в себя

а. Методическая подготовка учителя



б. Знания и опыт родителей



Рисунок 16. Модель эффективности развивающей беседы в условиях дошкольного учреждения.

Заключение

Цель данной бакалаврской работы: выявить модель эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения с семьей и на ее основе изучить возможности оценивания и повышения эффективности развивающей беседы.

Бакалаврская работа содержит введение, теоретическую и эмпирическую части, а также заключение, резюме, список использованной литературы и приложения.

В теоретической части обоснована необходимость взаимодействия детского дошкольного учреждения с родителями в вопросах развития, выявлены трудности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи, поднимается вопрос о развивающей беседе, как форме взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи в условиях детского сада. Также проанализирована проблематика оценивания эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения с родителями, определены показатели оценки эффективности взаимодействия с семьей в целом и развивающих бесед в частности. По итогам теоретического анализа составлена модель эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи, которая стала основой для организации исследования, направленного на выявление особенностей проведения развивающих бесед в условиях детского дошкольного учреждения и изучение возможности оценивания и повышения эффективности данной формы взаимодействия педагогов с родителями.

В эмпирической части описаны задачи, метод, процедура и выборка исследования, представлены принципы обработки данных, результаты, анализ результатов опроса, выводы и модель эффективности развивающих бесед в дошкольном учреждении, которая составлена по результатам исследования и с учетом теоретической модели эффективности сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи.

В ходе исследования было выявлено, что в теории не определены конкретные показатели эффективности взаимодействия детского сада с семьей или эффективности развивающей беседы, а также не представлена определенная система оценивания эффективности сотрудничества. Организация развивающих бесед в детских дошкольных учреждениях требует коррекции в вопросах установок, мотивации, взаимопонимания, взаимного признания, единства целей, обеспечения индивидуального подхода. Педагоги детских садов нуждаются в дополнительном обучении в области организации работы с родителями и проведения развивающих бесед, и в частности по проблематике разрешения

конфликтных ситуаций, подачи критики и предоставления негативной информации. Правильная организация, обеспечение индивидуального подхода к семье каждого конкретного ребенка и взаимное признание сторон являются необходимыми условиями для повышения эффективности развивающей беседы как формы взаимодействия детского дошкольного учреждения и семьи.

Модель эффективности развивающих бесед в дошкольном учреждении, составленная по результатам исследования, может стать основой для разработки системы оценивания эффективности развивающих бесед в детском саду, что станет поводом для организации дальнейших исследований.

Resümee

Bakalaureusetöö teema on «**Arenguvestlus kui koolieelse lasteasutuse ja lastevanemate vahelise koostöö efektiivsuse tõstmise vahend: kasutuspraktika uuring**».

Uurimistöö on suunatud lasteaia tingimustes peetavate arenguveestluste läbiviimise eripärade analüüsimisele ning pedagoogide ja vanemate arvamuse väljaselgitamisele sellise koostöö vormi efektiivsuse parandamise võimaluste kohta. **Uurimistöö eesmärk** on selgitada välja koolieelse lasteasutuse ja pere koostöö efektiivsuse mudel ning analüüsida selle põhjal arenguveestluste hindamise ja efektiivsuse parandamise võimalusi.

Uurimisobjektid on koolieelsete lasteasutuste pedagoogid ja eelkooliealiste laste vanemad, kes külastavad lasteaeda.

Uurimisaineks on arenguveestlus kui koolieelse lasteasutuse ja pere koostöö vorm. Uurimus viidi läbi Eesti lasteaedades. Andmete kogumiseks kasutati peamiselt ankeetmeetodit.

Bakalaureusetöö koosneb sissejuhatausest, teoreetilisest ja empiirilisest osast, kokkuvõttest, resümeeist, kasutatud kirjanduse loetelust ning lisadest.

Teoreetilises osas käsitletakse koolieelse lasteasutuse ja vanemate vahelise arengualase koostöö vajalikkust, analüüsitakse koolieelse lasteasutuse ja pere koostöö probleemkohti ning püstitatakse küsimus arenguveestlusest kui koolieelse lasteasutuse ja pere vahelise koostöö vormist lasteaia tingimustes. Lisaks sellele käsitletakse koolieelse lasteasutuse ja pere koostöö efektiivsuse hindamise problemaatikat ning analüüsitakse perega tehtava üldise koostöö ja konkreetsemalt arenguveestluste efektiivsuse hindamise kriteeriume.

Töö empiirilises osas kirjeldatakse selleks vajalikke uurimisülesandeid, -meetodeid, -protseduure ja valimit ning esitatakse andmetöötluse põhimõtted ja tulemused ning küsitluse tulemuste analüüs ja järeldused. Uurimuse tulemuste põhjal koostatakse koolieelses asutuses peetavate arenguveestluste efektiivsuse mudel.

Töö lisades on toodud küsimustikud pedagoogidele ja vanematele, samuti tabelid kokkuvõtivate andmetega ja diagrammid.

Käesoleva uurimistöö põhjal on võimalik kavandada kirjeldatud koostöövormi edasist arendamist, panna alus hindamissüsteemi väljatöötamisele ning ennetada võimalikke vigu; töö tulemused pakuvad praktilist huvi nii juba kogenud kui ka alles alustavatele lasteaiaõpetajatele ning tudengitele. Kõik autoritsitaadid on paigutatud jutumärkide vahele. Töös kasutatud eesti- ja ingliskeelsete allikate tõlked on teinud käesoleva töö autor.

Литература

1. *Альманн* – **Альманн С.** Сотрудничество семьи и детского учреждения: планирование, организация и оценка. Таллинн: Ило, 2001
2. *Давыдова и др.* – **Давыдова О. И., Богославец Л. Г., Майер А. А.** Работа с родителями в детском саду: этнопедагогический подход. М.: ТЦ Сфера, 2006.
3. *Дмитриева* – **Дмитриева Е.** Развивающая беседа как форма поддержки семьи в условиях обучения ребенка в группе языкового погружения: бакалаврская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2014. [Электронный документ]. URL: <http://dspace.utlib.ee/dspace/handle/10062/41923> Проверено: 7.08.2015.
4. *Словарь* – Словарь практического психолога / сост. Головин С. Ю. Минск: Харвест, 1998.
5. *Стребелева и др.* – **Стребелева Е. А., Мишина Г. А., Разенкова Ю. А.** Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста. М.: Просвещение, 2004.
6. *Almann 2004* – **Almann, S.** Kodu ja lasteasutuse partnerlus - edu võti koostöös//6. üleriigiline alushariduse konverents "Koostöö - lapse arengu võti": 12. november 2004, [Pärnu]: ettekannete kogumik. Tallinn: Ilo, 2004.
7. *Almann 2006* – **Almann, S.** Õnnestunud arenguestluse eeldused koolieelses lasteasutuses // Arenguestlused lasteaias. Uulma. P., Kirs, A. (Toim). Tallinn: Ilo, 2006.
8. *Almann, Kuusman* – **Almann, S., Kuusman, M.** Kodu ja lasteasutus koostöös. Haridusministeerium, 1999.
9. *Barbour, Seefeldt* – **Barbour, N.; Seefeldt, C.** Developmental Continuity across Preschool and Primary Grades. Wheaton (MD): Implications for Teachers. Association for Childhood Education, 1993. [Электронный документ]. URL: https://archive.org/stream/ERIC_ED360059#page/n39/mode/2up Проверено: 7.08.2015.
10. *Berk* – **Berk, L. E.** Child Development (9th ed.). Boston: Allyn and Bacon, 2012.
11. *Berk, Roberts* – **Berk, L E., Roberts, W.** Child Development, Third Canadian Edition, 3rd Edition. Pearson Education Canada, 2009.

12. *Brewer* – **Brewer, J. A.** Introduction to Early Childhood Education Preschool through Primary Grades (5th ed.). Pearson Higher Education & Professional Group, 2004.
13. *Bronfenbrenner* – **Bronfenbrenner, U.** Is early intervention effective? Teachers College Record, 76(2)/1974 c. 279–303.
14. *Bronfenbrenner, Morris* – **Bronfenbrenner, U., Morris, P. A.** The bioecological model of human development// William Damon, Richard M. Lerner. The Bioecological Model of Human Development Handbook of Child Psychology 6-th edition: Vol. 1. Theoretical Models of Human Development. John Wiley & Sons, 2006, 793-828. [Электронный документ]. URL: <http://books.google.ee/books?id=GFzWZMvQR8kC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> Проверено: 7.08.2015.
15. *Dor, Rucker-Naidu* – **Dor, A., Rucker-Naidu, T. B.** Teachers' attitudes toward parents' involvement in school: Comparing teachers in the USA and Israel. Issues in Educational Research, 22(3)/2012, 246-262. [Электронный документ]. URL: <http://www.iier.org.au/iier22/dor.pdf> Проверено: 7.08.2015.
16. *Ennok* – **Ennok, A.** Lasteaiaõpetajate hinnangud arenguestluste olulisuse ja läbiviimise kohta Viljandi maakonna lasteaegade näitel: bakalaureusetöö. Tartu : Tartu Ülikool, 2011.
17. *Epstein* – **Epstein, J. L.** School/Family/Community Partnerships: Caring for the Children We Share. The Phi Delta Kappan. Phi Delta Kappa International Stable: Vol. 76, No. 9, 05/1995, 701-712. [Электронный документ]. URL: <http://www.jstor.org/stable/20405436> Проверено: 7.08.2015.
18. *Graue* – **Graue, E.** (2005). Theorizing and describing preservice teachers images of family and schooling. Teachers College Record, 107(1), 157-185. [Электронный документ]. URL: http://www.academia.edu/1927920/Theorizing_and_Describing_Preservice_Teachers_Images_of_Families_and_Schooling Проверено: 7.08.2015.
19. *Häidkind* – **Häidkind, P.** Meeskonnatöö koolieelses lasteasutuses//6. üleriigiline alushariduse konverents "Koostöö - lapse arengu võti": 12. november 2004, [Pärnu]: ettekannete kogumik. Tallinn: Ilo, 2004.

20. *Häidkind, Kuusik* – **Häidkind, P., Kuusik, Ü.** Erivajadustega laps koolieelses lasteasutuses. Kulderknup, E. (Toim.)//Lapse arengu hindamine ja toetamine. Tallinn: Riiklik Eksami- ja kvalifikatsioonikeskus: Kirjastus Studium, 2009.
21. *Hiatt-Michael* – **Hiatt-Michael, D. B.** Preparing teachers to work with parents. ERIC digest. ERIC Clearinghouse on Teaching and Teacher Education, Washington, DC: 10/2001. [Электронный документ]. URL: <http://www.hfrp.org/var/hfrp/storage/fckeditor/File/hiatt-michael.pdf> Проверено: 7.08.2015.
22. *Horsch* – **Horsch, K.** HFRP's research results: Teacher preparation in family involvement. The Evaluation Exchange: Emerging Strategies in Evaluating Child and Family Services 3(2)/1997. [Электронный документ]. URL: <http://www.hfrp.org/var/hfrp/storage/original/application/53affaee96f4683cffc6b5670f80c2.pdf> Проверено: 7.08.2015.
23. *Hujala* – **Hujala, E.** Uuenev alusharidus. Tallinn: Ilo, 2004.
24. *Hujala, Niiko* – **Hujala, E., Niiko, A.** The science of early childhood education – core ideas// Global perspectives in early childhood education: diversity, challenges and possibilities. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, 2011.
25. *Järv* – **Järv, M.** Lasteaiaõpetajate ja lapsevanemate hinnangud arenguestluste efektiivsust toetavatele ja takistavatele teguritele Tartu linna lasteaedade näitel : magistritöö. Tartu: Tartu Ülikool, 2012.
26. *Juhendmaterjal* – **Häidkind, P., Palts, K., Pillmann, J., Ennok, K., Villemets, K., Peterson, T.** Lapse arengu hindamise ja toetamise juhendmaterjal koolieelsetele lasteasutustele. 2013 [Электронный документ]. URL: https://www.hm.ee/sites/default/files/juhendmaterjal_alusharidus.pdf Проверено: 7.08.2015.
27. *Kikas* – **Kikas, E.** Koolivalmidus - lapse, koolieelse lasteasutuse, kodu või kooli valmidus?// 6. üleriigiline alushariduse konverents "Koostöö - lapse arengu võti": 12. november 2004, [Pärnu]: ettekannete kogumik. Tallinn: Ilo, 2004.

28. *Kutsestandard* – Kutsestandard: õpetaja, tase 6. 27.11.2013 - 26.11.2018
[Электронный документ]. URL:
<http://www.kutsekoda.ee/et/kutseregister/kutsestandardid/10494424/pdf/opetaja-tase-6.1.et.pdf> Проверено: 7.08.2015.
29. *Kuusik* – **Kuusik, Ü.** Erinevad osapooled lapse arengu toetajatena//6. üleriigiline alushariduse konverents "Koostöö - lapse arengu võti": 12. november 2004, [Pärnu]: ettekannete kogumik. Tallinn: Ilo, 2004.
30. *Lapse õiguste konventsioon* – Lapse õiguste konventsioon. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/24016> Проверено: 7.08.2015.
31. *Lasteasutuse seadus* – Koolieelse lasteasutuse seadus [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/114032011006> Проверено: 7.08.2015.
32. *Lastekaitse seadus* – Eesti Vabariigi lastekaitse seadus [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/741888> Проверено: 7.08.2015.
33. *Malinauskienė, Pranaitytė* – **Malinauskienė, D., Pranaitytė, R.** The quality of child training in the pre-school institution: parents' points of view. Problems of education in the 21st century, volume 45, 2012, 40-50.
34. *Nevski* – **Nevski, E.** Arenguestluste soovituslik skeem: magistritöö. Tartu: Tartu Ülikool, 2008.
35. *Niilo, Tamm* – **Niilo, A., Tamm, V.** Lapsevanemate ja lasteaia koostöö//6. üleriigiline alushariduse konverents "Koostöö - lapse arengu võti": 12. november 2004, [Pärnu]: ettekannete kogumik. Tallinn: Ilo, 2004.
36. *Nivala, Hujala* – **Nivala, V., Hujala, E.** Leadership in early childhood education. Cross-cultural perspectives. University of Oulu, 2002. [Электронный документ]. URL: <http://herkules.oulu.fi/isbn9514268539/isbn9514268539.pdf> Проверено: 7.08.2015.
37. *Õppekava* – Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/12970917> Проверено: 7.08.2015.
38. *Õun* – **Õun, T.** Koostöö kui lasteasutuse kvaliteedi alus//6. üleriigiline alushariduse konverents "Koostöö - lapse arengu võti": 12. november 2004, [Pärnu]: ettekannete kogumik. Tallinn: Ilo, 2004.

39. *Õun, Sarap* – **Õun, T., Sarap, A.** Involving the Board of Parents in the Management of Pre-School Childcare Institutions// Global perspectives in early childhood education: diversity, challenges and possibilities. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, 2011.
40. *Pedro et al.* – **Pedro, J. Y., Miller, R., Bray, P.** Teacher Knowledge and Dispositions towards Parents and Families: Rethinking Influences and Education of Early Childhood Pre-service teachers. Forum on Public Policy: A Journal of the Oxford Round Table; 2012, vol. 2012, issue 1, Special section p1. [Электронный документ]. URL: <http://forumonpublicpolicy.com/vol2012.no1/archive/pedro.pdf> Проверено: 7.08.2015.
41. *Pener* – **Pener, R.** Alusharidus - hariduse alus//6. üleriigiline alushariduse konverents "Koostöö - lapse arengu võti": 12. november 2004, [Pärnu]: ettekannete kogumik. Tallinn: Ilo, 2004.
42. *Poikonena, Kontoniemt* – **Poikonena, P.-L., Kontoniemt, M.** Mutual Trust between Finnish Parents and Preschool Teachers// Global perspectives in early childhood education: diversity, challenges and possibilities. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, 2011.
43. *Price-Mitchell* – **Price-Mitchell, M.** Boundary Dynamics: Implications for Building Parent-School Partnerships. The School Community Journal, 2009, vol. 19, no. 2. [Электронный документ]. URL: <http://mpricemitchell.com/Docs/Price-Mitchell-2009-School%20Community%20Journal.pdf> Проверено: 7.08.2015.
44. *Ratcliff, Hunt* – **Ratcliff, N., Hunt, G.** Building teacher-family partnerships: The role of teacher preparation programs. Education, spring 2009, Vol. 129 Issue 3, 495-505.
45. *Salundi et al.* – **Salundi, M., Vahtramäe, K., Veisson, M.** Mida ootab lapsevanem? Haridus 5-6/2009.
46. *Sanders, Simon* – **Sanders, M. G., Simon, B. S.** (2002). Comparison of program development at elementary, middle, and high schools in the national network of partnership schools. The School Community Journal, 12(1), 7-27. [Электронный документ]. URL: <http://www.adi.org/journal/ss02/Sanders%20&%20Simon.pdf> Проверено: 7.08.2015.

47. *Starting Strong II* – Starting Strong II: Early Childhood Education and Care. OECD. Paris: 2006. [Электронный документ]. URL: http://www.unicef.org/easterncaribbean/spmapping/Implementation/ECD/StartingStrongI/OECD_2006.pdf Проверено: 7.08.2015.
48. *Starting Strong III* – Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care. OECD 2012. [Электронный документ]. URL: http://www.forpedi.com.br/downloads/forpedi_anexo_0509121501208.pdf Проверено: 7.08.2015.
49. *Stevenson, Baker* – **Stevenson, D., Baker, D.** (1987). The family-school relation and the child's school performance. *Child Development*, 58(5), 1348-1357. [Электронный документ]. URL: <http://www.jstor.org/stable/1130626> Проверено: 7.08.2015.
50. *Suur* – **Suur, S.** Õpetajate, direktorite ja lastevanemate hinnangud koostööle koolieelses lasteasutuses. Tallinn: Kasvatusteaduste Instituut, Tallinna Ülikool, 2014. [Электронный документ]. URL: http://e-ait.tlulib.ee/353/1/suur_silvi.pdf Проверено: 7.08.2015.
51. *Tiko* – **Tiko, A.** Lapse arengust ja selle jälgimisest// Arenguestlused lasteaias. Uulma. P., Kirs, A. (Toim). Tallinn: Ilo, 2006.
52. *Türk.* – **Türk, K.** Arenguestlused koolis. Tartu : Atlex, 2006.
53. *Veisson, Suur 2005* – **Veisson, M., Suur, S.** Koostöö lapsevanematega//Haridus 12/2005. [Электронный документ]. URL: <http://haridus.opleht.ee/Arhiiv/122005/16-17mustv.pdf> Проверено: 7.08.2015.
54. *Veisson, Suur 2011* – **Veisson, M., Suur, S.** Estonian preschool teachers' vision about cooperation with parents // Global perspectives in early childhood education: diversity, challenges and possibilities. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, 2011.
55. *Woodhead* – **Woodhead, M.** «Quality» in Early Childhood Programmes — a contextually appropriate approach//International Journal of Early Years Education, vol. 6, issue 1, 1998

Приложения

Приложение 1. Анкета для педагогов

Уважаемый педагог!

Я, студентка Нарвского колледжа Тартуского университета в настоящий момент провожу исследование в рамках написания бакалаврской работы. Настоящий опросник – это часть исследования, цель которого изучить возможности оценки эффективности развивающей беседы как формы взаимодействия детского сада с семьей. Ваше мнение важно.

Анкета анонимна, результаты будут использоваться только в указанном исследовании. Заполнение анкеты не займет у Вас более 20 мин. В большинстве случаев Вам необходимо будет отметить квадрат рядом с вашим ответом, либо записать свой вариант ответа.

Благодарю Вас за активное участие в исследовании!

1. Считаете ли Вы необходимым проведение развивающих бесед в детском саду?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

2. Развивающая беседа в детском саду проводится с целью...

.....
.....

3. Разработан ли в Вашем детском саду порядок проведения развивающих бесед?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

4. Как часто проводится развивающая беседа в Вашем детском саду? (выберите один вариант)

- ☐ один раз в год
- ☐ реже, чем один раз в год
- ☐ несколько раз в год (укажите, сколько и по какой причине)
.....
- ☐ с какой-то другой регулярностью, какой?

5. Развивающая беседа в Вашем детском саду проводится (выберите один вариант)

- ☐ с одинаковой регулярностью со всеми родителями
- ☐ только с родителями детей, требующих особой поддержки
- ☐ только при возникновении необходимости
- ☐ только по желанию родителей
- ☐ по каким-то другим критериям, укажите каким?

.....

6. В развивающей беседе участвуют:

- ☐ один педагог и один родитель
- ☐ один педагог и оба родителя
- ☐ два педагога и один родитель
- ☐ два педагога и оба родителя
- ☐ педагоги, родители и ребенок
- ☐ Ваш вариант

7. Кроме педагогов группы в развивающей беседе принимает участие какой-либо специалист, работающий с детьми (можно указать несколько вариантов)

- ☐ логопед
- ☐ спецпедагог
- ☐ психолог
- ☐ учитель эстонского языка
- ☐ учитель музыки
- ☐ учитель движения
- ☐ другой специалист (укажите какой)
- ☐ специалист не принимает участие в развивающей беседе

8. В ходе развивающей беседы активную позицию занимает (укажите один вариант)

- ☐ педагог
- ☐ родитель
- ☐ в равной степени активны все участники беседы

☐ ваш вариант ответа

.....
.....

☐ затрудняюсь ответить

9. Как Вы готовитесь к проведению развивающей беседы? (можно указать несколько вариантов)

☐ наблюдение за ребенком в ходе режимных моментов и учебно-воспитательной деятельности

☐ диагностика ребенка

☐ предварительная беседа о развитии ребенка со специалистами детского сада (логопедом, спецпедагогом, психологом и др.)

☐ показ родителю открытых занятий

☐ оформление портфолио ребенка

☐ подбор результатов продуктивной деятельности ребенка (рисунков, поделок и др.)

☐ опрос родителей ребенка

☐ предложите свой вариант

.....
.....

☐ необходимости в предварительной подготовке к развивающей беседе нет

☐ затрудняюсь ответить

10. Как, по Вашему мнению, необходимо готовиться родителю к проведению развивающей беседы? (можно указать несколько вариантов)

☐ наблюдение за ребенком в повседневной деятельности дома

☐ получение информации о развитии ребенка у специалистов вне детского сада (семейный врач, лечащий врач, психолог и т.п.)

☐ предварительная беседа о развитии ребенка со специалистами детского сада (логопедом, спецпедагогом, психологом и др.)

☐ предварительный просмотр портфолио ребенка

☐ просмотр результатов продуктивной деятельности ребенка (рисунков, поделок и др.)

☐ посещение открытых занятий

☐ заполнение анкет или опросников

☐ предложите свой вариант

.....
.....

☐ необходимости в предварительной подготовке к развивающей беседе нет

☐ затрудняюсь ответить

11. Как Вы взаимодействуете с коллегой по группе при подготовке к развивающей беседе?

.....
.....
.....

12. Как Вы взаимодействуете с коллегой по группе после проведения развивающей беседы?

.....
.....
.....

13. В ходе развивающей беседы ...

а. Педагог строит развивающую беседу на основе портфолио ребенка, в котором собраны документы, отражающие результаты развития ребенка (карта индивидуального развития ребенка, результаты наблюдений и тестирования, опросники).	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
б. Обсуждаются результаты продуктивной деятельности ребенка (рисунки, поделки, работы по аппликации и т.п.).	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
в. Обсуждаются результаты применения индивидуального плана или индивидуальной программы развития и дальнейшая работа.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить

d. Демонстрируется используемый в работе с детьми игровой и учебный материал.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
e. Демонстрируются методы и приемы работы с ребенком.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
f. Педагог рекомендует родителю литературу по развитию ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
g. Педагог инструктирует родителя в вопросах развития, обучения, воспитания.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
h. Родителю рекомендуется консультация специалистов.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
i. Обсуждаются проблемы, возникающие у ребенка в повседневной жизни.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
j. Педагог и родители могут основательно обсудить проблемы и беспокойства, связанные с развитием ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
k. Предпринимаются попытки предупредить возможные проблемы у ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
l. Педагог выясняет ожидания родителей в отношении развития их ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
m. В ходе беседы выясняется удовлетворенность взаимодействием детского дошкольного учреждения и семьи по развитию ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
n. Педагог с родителями обсуждают успехи и сильные стороны ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
o. Педагог с родителями обсуждают неудачи и слабые стороны ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
p. По окончании беседы заключается договор о дальнейших действиях по воспитанию и развитию ребенка	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
q. В ходе последующих бесед обсуждаются выполнение прежних договоренностей	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить

14. Оцените проводимые Вами развивающие беседы в целом по приведенным ниже аспектам (оцените при помощи шкалы, где 5 = абсолютно согласен, 4 = скорее согласен, 3 = скорее не согласен, 2 = абсолютно не согласен, 1 = затрудняюсь ответить)

a. У педагогов и родителей единые цели взаимодействия	5	4	3	2	1
b. Родители замотивированы участвовать в развивающей беседе, заинтересованы в развитии ребенка.	5	4	3	2	1
c. Педагог замотивирован проводить развивающую беседу, заинтересован в развитии ребенка.	5	4	3	2	1
d. Между педагогом и родителями установлены равноправные отношения.	5	4	3	2	1
e. Между педагогом и родителями установлены доверительные отношения.	5	4	3	2	1
f. Развивающая беседа помогает создать и поддержать хорошие отношения между педагогом и родителями.	5	4	3	2	1
g. Родитель готов сотрудничать с педагогом.	5	4	3	2	1
h. Педагог готов сотрудничать с родителем	5	4	3	2	1
i. Родитель заинтересован происходящим в детском саду	5	4	3	2	1
j. Каждой стороне удастся сделать свой вклад в развивающую беседу	5	4	3	2	1
k. Проводящий беседу слушает внимательно, не торопит процесс	5	4	3	2	1
l. Педагогу удастся ясно выражать свои мысли	5	4	3	2	1
m. Педагог понимает индивидуальность семьи, отношения родителей и ребенка	5	4	3	2	1
n. Педагог понимает потребности и возможности семьи	5	4	3	2	1
o. Подготовка к развивающей беседе проводится тщательно, содержание продумано	5	4	3	2	1
p. Каждая сторона чувствует, что ее мнение/информация важны.	5	4	3	2	1
q. Удастся разрешить возникшие конфликтные ситуации.	5	4	3	2	1
r. Проводящий беседу избегает критики и оценочности	5	4	3	2	1

s. Родитель понимает свою роль и ответственность	5	4	3	2	1
t. Педагог понимает свою роль и ответственность	5	4	3	2	1

15. Соблюдаете ли вы договоренности, достигнутые в ходе развивающей беседы?

- ☐ Да, всегда
- ☐ Да, иногда
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

16. Что, по Вашему мнению, является результатом эффективной развивающей беседы в детском саду?

.....

.....

.....

17. Назовите факторы, которые больше всего способствуют эффективности развивающей беседы в детском саду?

- ☐
- ☐
- ☐

18. Назовите факторы, которые больше всего препятствуют эффективности развивающей беседы в детском саду?

- ☐
- ☐
- ☐

19. Что, по Вашему мнению, помогло бы улучшить результативность развивающей беседы в детском саду?

- ☐
- ☐
- ☐

20. Что еще, по Вашему мнению, необходимо учесть, чтобы повысить эффективность развивающей беседы в детском саду?

.....

.....

.....

21. Сколько лет вы проводите развивающие беседы в детском саду?

.....

22. Проходили ли Вы когда-либо специальное обучение по организации взаимодействия с родителями в дошкольном учреждении?

- ☐ да
- ☐ нет

Если «Да», укажите какое?

.....

.....

.....

23. Проходили ли Вы когда-либо специальное обучение по проведению развивающих бесед в дошкольном учреждении?

- ☐ да
- ☐ нет

Если «Да», укажите какое?

.....

.....

24. Нуждаетесь ли вы в дополнительном обучении по организации взаимодействия с родителями в дошкольном учреждении?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить

25. Нуждаетесь ли вы в дополнительном обучении по проведению развивающих бесед в дошкольном учреждении?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить

26. Имеете ли Вы возможность получить консультацию специалиста (логопеда, спецпедагога, психолога и др.) в детском саду?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить

27. Имеете ли Вы возможность получить консультацию специалиста (логопеда, спецпедагога, психолога и др.) вне детского сада?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить

Общие сведения

28. В каком городе Вы живете? (укажите город и уезд)

.....

29. Ваш пол:

- ☐ женский
- ☐ мужской

30. Возраст:

- ☐ моложе 25 лет
- ☐ 26-30 лет
- ☐ 31-35 лет
- ☐ 36-40 лет
- ☐ 41-50 лет
- ☐ 51-55 лет
- ☐ 56-60 лет
- ☐ старше 60 лет

31. Ваш педагогический стаж работы в детском саду:

- ☐ менее 5 лет
- ☐ 5-10 лет
- ☐ 11-15 лет

- ☐ 16-20 лет
- ☐ 21-25 лет
- ☐ 26-30 лет
- ☐ 31-35 лет
- ☐ 36-40 лет
- ☐ более 40 лет

32. Ваше образование:

- ☐ среднее-специальное
- ☐ высшее

33. Группа, на которой Вы работаете в данный момент:

- ☐ возрастная группа
 - дети 2-3 года
 - дети 3-4 года
 - дети 4-5 лет
 - дети 5- 6 лет
 - дети 6-7 лет
 - смешанная группа
 - адаптационная группа
- ☐ группа языкового погружения
- ☐ специализированная группа

Спасибо, что нашли время для ответов. Успехов в дальнейшей работе!

Lugupeetud pedagoog!

Olen Tartu Ülikooli Narva Kolledži üliõpilane ja uurin oma bakalaureusetöö raames, arenguestluste läbiviimise omapära lasteaias. Ankeetküsitlus on anonüümne ja tulemusi kasutatakse ainult käesolevas uurimistöös. Teie arvamus on oluline ning selle täitmiseks kulub Teil mitte rohkem kui 20 minutit. Vastates palun märkida väljapakutud vastusevariantide hulgast sobivaim või kirjutada vastus vabas vormis.

Täna Teid aktiivse osalemise eest!

1. Kuidas Teie arvate, kas arenguestluste läbiviimine lasteaias on vajalik?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

2. Arenguestlust lasteaias viiakse läbi eesmärgiga....

.....

.....

3. Kas Teie lasteaias on välja töötatud arenguestluste läbiviimise kord?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

4. Kui tihti viiakse arenguestlust läbi Teie lasteaias? (valige üks variant)

- ☐ kord aastas
- ☐ harvem kui kord aastas
- ☐ mitu korda aastas (kirjutage mitu ja mis põhjusel)

.....

- ☐ mingi muu regulaarsusega, millisega?

5. Teie lasteaias viiakse arenguestlust läbi ... (valige üks variant)

- ☐ ühesuguse sagedusega kõikide lapsevanematega
- ☐ ainult nende lastevanematega, kelle lapsed vajavad erilist kaasabi
- ☐ ainult vajaduse korral
- ☐ ainult soovi avaldanud vanematega
- ☐ mingisugustel teistel kriteeriumitel (kirjutage siis, millistel)

.....

6. Arenguvestluses osalevad:

- ☐ üks õpetaja ja üks lapsevanem
- ☐ üks õpetaja ja mõlemad lapsevanemad
- ☐ mõlemad õpetajad ja üks lapsevanem
- ☐ mõlemad õpetajad ja mõlemad lapsevanemad
- ☐ õpetajad, lapsevanemad ja laps
- ☐ Teie variant

7. Kas arenguvestluses rühmaõpetajate peale osaleb mõni spetsialist, kes töötab lastega? (võib kirjutada mitu varianti)

- ☐ logopeed
- ☐ eripedagoog
- ☐ psühholoog
- ☐ eesti keele õpetaja
- ☐ muusikaõpetaja
- ☐ liikumisõpetaja
- ☐ teine spetsialist (nimetage, milline)
- ☐ spetsialist ei osale arenguvestluses

8. Arenguvestluse käigus on aktiivses positsioonis? ... (valige üks variant)

- ☐ pedagoog
- ☐ lapsevanem
- ☐ kõik osalejad on võrdsel määral aktiivsed vestluse ajal
- ☐ Teie vastuse variant
.....
.....
- ☐ raske vastata

9. Kuidas valmistute arenguvestluse läbiviimiseks? (võib valida mitu varianti)

- ☐ lapse jälgimine päevakorra, õppe- ja kasvatustegevuste jooksul
- ☐ lapse diagnostika
- ☐ eelnev vestlus lapse arengust lasteaia spetsialistidega (logopeedi, eripedagoogi, psühholoogiga jt.)

- ☐ avatud tundide näitamine lapsevanematele
- ☐ lapse portfoolio vormistamine
- ☐ lapse produktiivtegevuste tulemuste valik (joonistused, käsitööd jne)
- ☐ lapse vanemate küsitlus
- ☐ pakkuge oma variant

-
-
- ☐ Ei ole vajadust eelnevals ettevalmistamiseks arenguveestluseks
 - ☐ raske vastata

10. Kuidas Teie arvates peab lapsevanem valmistuma arenguveestluse läbiviimiseks?
(võib valida mitu varianti)

- ☐ lapse jälgimine ärgipäeva tegevustel kodus
- ☐ infot kättesaamine lapse arengust spetsialistidelt väljaspool lasteaeda (logopeed, eripedagoog, psühholoog jt.)
- ☐ eelnev vestlus lapse arengust lasteaia spetsialistidega
- ☐ lapse portfoolio eelnev läbivaatus
- ☐ lapse produktiivtegevuste tulemuste läbivaatus (joonistuste, käsitööde jne)
- ☐ avatud tundide külastamine
- ☐ ankeetide või küsitluste täitmine
- ☐ pakkuge oma variant

-
-
- ☐ ei ole eelnevat ettevalmistamise vajadust arenguveestluseks
 - ☐ raske vastata

11. Kuidas Te teete koostööd oma rühmakolleeegiga arenguveestluseks ettevalmistuses?

.....

.....

.....

.....

12. Kuidas Te teete koostööd oma rühmakolleeegiga pärast arenguvestluse läbiviimist?

.....

.....

.....

.....

13. Arenguvestluse käigus...

a. Pedagoog viib arenguvestluse lapse portfoolio alusel, kuhu on kogutud dokumendid, mis näitavad lapse arengu tulemusi (lapse individuaalsuse kaart, vaatluste ja testeermiste tulemused, küsitlused).	jah	mõnikord	ei	raske vastata
b. Arutusele tulevad lapse produktiivtegevuste tulemused (joonistused, käsitööd, aplikatsioonitööd jne).	jah	mõnikord	ei	raske vastata
c. Arutusele tulevad individuaalplaani või programmi rakendamise tulemused ja edasine töö.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
d. Demonstreeritakse mängu- ja õppematerjali, mida kasutatakse töös lastega.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
e. Demonstreeritakse meetodid ja võtted, mida kasutatakse töös lapsega.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
f. Pedagoog soovibab lapsevanemale kirjandust lapse arengust	jah	mõnikord	ei	raske vastata
g. Pedagoog juhendab lapsevanemat lapse arengu, õpetuse, kasvatus küsimustes.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
h. Lapsevanemale soovitatakse konsultatsiooni spetsialistide juures.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
i. Arutletakse probleemid, mis tekivad lapse igapäevases elus.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
j. Pedagoog ja vanemad võivad põhjalikult arutleda probleeme ja muresid, mis on seotud lapse arenguga.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
k. Katsetatakse üheskoos ennetada lapse võimalikke probleeme.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
l. Pedagoog selgitab välja vanemate ootusi nende lapse arengu suhtes.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
m. Vestluse käigus saab selgeks rahulolu lasteasutuse ja perekonna koostööga lapse arengu suhtes.	jah	mõnikord	ei	raske vastata

n. Pedagoog koos lapsevanematega arutlevad lapse edusamme ja tugevaid külgi.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
o. Pedagoog koos lapsevanematega arutlevad lapse ebaedu ja nõrku külgi.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
p. Vestluse lõpus lepitakse kokku järgnevates tegevustes lapse kasvatusel ja arendamisel.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
q. Järgmiste vestluste käigus arutletakse eelmiste kokkulepete täitmist.	jah	mõnikord	ei	raske vastata

14. Hinnake Teie poolt läbiviidud arenguvestlusi üldiselt alltoodud aspektide põhjal

(hinnake skaala abil, kus 5 – on absoluutselt nõus, 4 – pigem nõus, 3 – pigem ei ole nõus, 2 – absoluutselt ei ole nõus, 1- raske vastata)

a. Pedagoogidel ja lapsevanematel on ühised koostöö eesmärgid.	5	4	3	2	1
b. Lapsevanemad on motiveeritud osaleda arenguvestluses, on huvitatud lapse arenadamisest.	5	4	3	2	1
c. Pedagoog on motiveeritud arenguvestlust läbi viia, on huvitatud lapse arendamisest.	5	4	3	2	1
d. Pedagoogi ja vanema vahel on võrdsed suhted.	5	4	3	2	1
e. Pedagoogi ja vanema vahel on usalduslikud suhted.	5	4	3	2	1
f. Arenguvestlus aitab luua ja toetada häid suhteid pedagoogi ja vanemate vahel.	5	4	3	2	1
g. Lapsevanem on valmis teha koostööd pedagoogiga.	5	4	3	2	1
h. Pedagoog on valmis teha koostööd lapsevanemaga.	5	4	3	2	1
i. Lapsevanem on huvitatud sellest, mis toimub lasteaias.	5	4	3	2	1
j. Iga arenguvestluse osaleja võib teha oma panust arenguvestlusele.	5	4	3	2	1
k. Vestluse läbiviija kuulab tähelepanelikult, ei kiirusta protsessi.	5	4	3	2	1
l. Pedagoog oskab väljendada oma mõtteid selgelt.	5	4	3	2	1
m. Pedagoog mõistab perekonna individuaalsust, vanemate ja lapse suhteid.	5	4	3	2	1
n. Pedagoog mõistab perekonna võimalusi ja vajadusi.	5	4	3	2	1
o. Ettevalmistus arenguvestluseks toimub hoolikalt,					

vestluse sisu on läbimõeldud.	5	4	3	2	1
p. Kõik arenguvestluse osalejad tunnevad, et nende arvamus/info on oluline.	5	4	3	2	1
q. Tekkinud konfliktsituatsioone õnnestub lahendada.	5	4	3	2	1
r. Vestluse läbiviija väldib kriitikat ja hindamist.	5	4	3	2	1
s. Lapsevanem mõistab oma rolli ja vastutust.	5	4	3	2	1
t. Pedagoog mõistab oma rolli ja vastutust.	5	4	3	2	1

15. Kas Te täidate kokkuleppeid, mis olid saavutatud arenguvestluse käigus?

- ☐ jah, alati
- ☐ jah, mõnikord
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

16. Mis on Teie arvates efektiivse arenguvestluse tulemus lasteaias?

.....

.....

.....

17. Nimetage tegurid, mis kõige rohkem aitavad kaasa arenguvestluse tõhustamisele lasteaias?

- ☐
- ☐
- ☐

18. Nimetage tegurid, mis takistavad arenguvestluse efektiivsust lasteaias kõige rohkem?

- ☐
- ☐
- ☐

19. Mis aitaks Teie arvates arenguvestluse tulemuslikkust paremaks teha?

- ☐
- ☐
- ☐

20. Mida veel Teie arvates on vaja arvestada, et arenguvestluse tulemuslikkust lasteaias parendada?

.....

.....

.....

21. Mitu aastat Te viite läbi arenguvestlusi lasteaias?

.....

22. Kas Te olete kunagi läbinud erikoolitust koostöö lapsevanematega korraldamise kohta lasteasutuses?

- ☐ jah
- ☐ ei

Kui Teie vastus on “jah”, siis kirjutage, missugust koolitust olete läbinud?

.....

.....

.....

23. Kas Te olete kunagi läbinud koolitust arenguvestluste läbiviimise kohta lasteasutuses?

- ☐ jah
- ☐ ei

Kui Teie vastus on “jah”, siis kirjutage, missugust koolitust olete läbinud?

.....

.....

24. Kas Te vajate lisakoolitust, mis õpetab, kuidas lasteaias korraldada koostööd lapsevanematega?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

25. Kas Te vajate lisakoolitust lasteasutuses arenguvestluste läbiviimise kohta?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

26. Kas Teil on võimalus saada spetsialistide (logopeedi, eripedagoogi, psühholoogi jt) konsultatsiooni lasteaias?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

27. Kas Teil on võimalus saada spetsialistide (logopeedi, eripedagoogi, psühholoogi jt) konsultatsiooni väljaspool lasteaeda?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

Üldandmed

28. Millises linnas Te elate? (kirjutage linn ja maakond)?

.....

29. Teie sugu:

- ☐ naine
- ☐ mees

30. Teie vanus:

- ☐ alla 25 aastat
- ☐ 26-30 aastat
- ☐ 31-35 aastat
- ☐ 36-40 aastat
- ☐ 41-50 aastat
- ☐ 51-55 aastat
- ☐ 56-60 aastat
- ☐ üle 60 aastat

31. Teie pedagoogiline tööstaaž lasteaias:

- ☐ kuni 5 aastat
- ☐ 5-10 aastat
- ☐ 11-15 aastat
- ☐ 16-20 aastat
- ☐ 21-25 aastat
- ☐ 26-30 aastat
- ☐ 31-35 aastat
- ☐ 36-40 aastat
- ☐ 40 aastat ja rohkem

32. Teie haridus:

- ☐ keskeriharidus
- ☐ kõrgharidus

33. Mis rühmas Te töötate käesoleval hetkel?

- ☐ vanuserühm
 - 2-3.aastased lapsed
 - 3-4.aastased lapsed
 - 4-5.aastased lapsed
 - 5-6.aastased lapsed
 - 6-7.aastased lapsed
 - liitrühm
 - Sobitusrühm
- ☐ keelekümbelusrühm
- ☐ erirühm

Tänan, et leidsite aega ankeedi vastamisele. Edu edaspidises töös!

Приложение 2. Анкета для родителей

Уважаемый родитель!

Я, студентка Нарвского колледжа Тартуского университета в настоящий момент провожу исследование в рамках написания бакалаврской работы. Настоящий опросник – это часть исследования, цель которого изучить особенности проведения развивающей беседы в детском саду. Ваше мнение важно.

Анкета анонимна, результаты будут использоваться только в указанном исследовании. Заполнение анкеты не займет у Вас более 20 мин. В большинстве случаев Вам необходимо будет отметить квадрат рядом с вашим ответом, либо записать свой вариант ответа.

Благодарю Вас за активное участие в исследовании!

1. Считаете ли Вы необходимым проведение развивающих бесед в детском саду?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

2. Понимаете ли Вы, зачем в детском саду проводятся развивающие беседы?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

Если «Да», то укажите главную ее цель

.....

.....

3. Укажите, из каких источников Вы получаете информацию о целях и принципах развивающей беседы.

.....

.....

.....

4. Знакомы ли с порядком проведения развивающих бесед в Вашем детском саду?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

5. Как часто проводится развивающая беседа в Вашем детском саду? (выберите один вариант)

- ☐ один раз в год
- ☐ реже, чем один раз в год
- ☐ несколько раз в год (укажите, сколько и по какой причине)
.....
- ☐ с какой-то другой регулярностью, какой?
.....

6. Развивающая беседа в Вашем детском саду проводится (выберите один вариант)

- ☐ с одинаковой регулярностью со всеми родителями
- ☐ только с родителями детей, требующих особой поддержки
- ☐ только при возникновении необходимости
- ☐ только по желанию родителей
- ☐ по каким-то другим причинам, укажите каким?
.....

7. В развивающей беседе участвуют:

- ☐ один педагог и один родитель
- ☐ один педагог и оба родителя
- ☐ два педагога и один родитель
- ☐ два педагога и оба родителя
- ☐ педагоги, родители и ребенок
- ☐ Ваш вариант

8. Кроме педагогов группы в развивающей беседе принимают участие какой-либо специалист, работающий с детьми (можно указать несколько вариантов)

- ☐ логопед
- ☐ спецпедагог
- ☐ психолог
- ☐ учитель эстонского языка
- ☐ учитель музыки
- ☐ учитель движения

- ☐ другой специалист (укажите какой)
- ☐ специалист не принимает участие в развивающей беседе

9. В ходе развивающей беседы активную позицию занимает (укажите один вариант)

- ☐ педагог
- ☐ родитель
- ☐ в равной степени активны все участники беседы
- ☐ Ваш вариант ответа
.....
- ☐ затрудняюсь ответить

10. Как Вы готовитесь к развивающей беседе? (можно указать несколько вариантов)

- ☐ наблюдение за ребенком в повседневной деятельности дома
- ☐ получение информации о развитии ребенка у специалистов вне детского сада (семейный врач, лечащий врач, психолог и т.п.)
- ☐ предварительная беседа о развитии ребенка со специалистами детского сада (логопедом, спецпедагогом, психологом и др.)
- ☐ предварительный просмотр портфолио ребенка
- ☐ просмотр результатов продуктивной деятельности ребенка (рисунков, поделок и др.)
- ☐ посещение открытых занятий
- ☐ заполнение анкет или опросников
- ☐ предложите свой вариант
.....
.....
- ☐ необходимости в предварительной подготовке к развивающей беседе нет
- ☐ затрудняюсь ответить

11. В ходе развивающей беседы ...

а. Педагог строит развивающую беседу на основе портфолио ребенка, в котором собраны документы, отражающие	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
---	----	--------	-----	----------------------

результаты развития ребенка (карта индивидуального развития ребенка, результаты наблюдений и тестирования, опросники).				
b. Обсуждаются результаты продуктивной деятельности ребенка (рисунки, поделки, работы по аппликации и т.п.).	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
c. Обсуждаются результаты применения индивидуального плана или индивидуальной программы развития и дальнейшая работа.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
d. Демонстрируется используемый в работе с детьми игровой и учебный материал.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
e. Демонстрируются методы и приемы работы с ребенком.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
f. Педагог рекомендует родителю литературу по развитию ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
g. Педагог инструктирует родителя в вопросах развития, обучения, воспитания.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
h. Родителю рекомендуется консультация специалистов.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
i. Обсуждаются проблемы, возникающие у ребенка в повседневной жизни.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
j. Педагог и родители могут основательно обсудить проблемы и беспокойства, связанные с развитием ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
k. Предпринимаются попытки совместно предупредить возможные проблемы у ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
l. Педагог выясняет ожидания родителей в отношении развития их ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
m. В ходе беседы выясняется удовлетворенность взаимодействием детского дошкольного учреждения и семьи по развитию ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
n. Педагог с родителями обсуждают успехи и сильные стороны ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
o. Педагог с родителями обсуждают неудачи и слабые стороны ребенка.	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
p. По окончании беседы заключается договор о дальнейших действиях по воспитанию и развитию ребенка	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить
q. В ходе последующих бесед обсуждаются выполнение прежних договоренностей	да	иногда	нет	затрудняюсь ответить

12. Оцените посещаемые Вами развивающие беседы в целом по приведенным ниже пунктам (оцените при помощи шкалы, где 5 = абсолютно согласен, 4 = скорее согласен, 3 = скорее не согласен, 2 = абсолютно не согласен, 1 = затрудняюсь ответить)

a. У педагогов и родителей единые цели взаимодействия	5	4	3	2	1
b. Родители замотивированы участвовать в развивающей беседе, заинтересованы в развитии ребенка.	5	4	3	2	1
c. Педагог замотивирован проводить развивающую беседу, заинтересован в развитии ребенка.	5	4	3	2	1
d. Между педагогом и родителями установлены равноправные отношения.	5	4	3	2	1
e. Между педагогом и родителями установлены доверительные отношения.	5	4	3	2	1
f. Развивающая беседа помогает создать и поддержать хорошие отношения между педагогом и родителями.	5	4	3	2	1
g. Родитель готов сотрудничать с педагогом.	5	4	3	2	1
h. Педагог готов сотрудничать с родителем	5	4	3	2	1
i. Родитель заинтересован происходящим в детском саду	5	4	3	2	1
j. Каждой стороне удастся сделать свой вклад в развивающую беседу	5	4	3	2	1
k. Проводящий беседу слушает внимательно, не торопит процесс	5	4	3	2	1
l. Педагогу удастся ясно выражать свои мысли	5	4	3	2	1
m. Педагог понимает индивидуальность семьи, отношения родителей и ребенка	5	4	3	2	1
n. Педагог понимает потребности и возможности семьи	5	4	3	2	1
o. Подготовка к развивающей беседе проводится тщательно, содержание продумано	5	4	3	2	1
p. Каждая сторона чувствует, что ее мнение/информация важны	5	4	3	2	1
q. Удастся разрешить возникшие конфликтные ситуации	5	4	3	2	1

г. Проводящий беседу избегает критики и оценочности	5	4	3	2	1
с. Родители понимают свою роль и ответственность	5	4	3	2	1

13. Следует ли Вы рекомендациям учителей, полученных в ходе развивающей беседы?

- ☐ Да, всегда
- ☐ Да, иногда
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

14. Соблюдаете ли Вы договоренности, достигнутые в ходе развивающей беседы?

- ☐ Да, всегда
- ☐ Да, иногда
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

15. Каким, по Вашему мнению, должен быть результат развивающей беседы в детском саду?

.....

.....

.....

16. Что, по Вашему мнению, помогло бы улучшить результативность развивающей беседы в детском саду?

- ☐
- ☐
- ☐

17. Что, по Вашему мнению, затрудняет проведение эффективной развивающей беседы?

- ☐
- ☐
- ☐

18. Что еще, по Вашему мнению, необходимо учесть, чтобы повысить эффективность развивающей беседы в детском саду?

.....

.....

.....

19. Имеете ли Вы возможность получить консультацию специалиста (логопеда, спецпедагога, психолога и др.) в детском саду?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить

20. Имеете ли Вы возможность получить консультацию специалиста (логопеда, спецпедагога, психолога и др.) вне детского сада?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ затрудняюсь ответить

Общие сведения

21. В каком городе Вы живете? (укажите город и уезд)

.....

22. Ваш пол:

- ☐ женский
- ☐ мужской

23. Возраст:

- ☐ моложе 25 лет
- ☐ 26-30 лет
- ☐ 31-35 лет
- ☐ 36-40 лет
- ☐ 41-50 лет
- ☐ 51-55 лет
- ☐ 56-60 лет
- ☐ старше 60 лет

24. Ваше образование:

- ☐ основная школа
- ☐ среднее
- ☐ среднее-специальное
- ☐ высшее

25. Сколько лет Вашему ребенку

- ☐ 2-3 года
- ☐ 3-4 года
- ☐ 4-5 лет
- ☐ 5-6 лет
- ☐ 6-7 лет

26. Какую группу посещает Ваш ребенок в данный момент:

- ☐ возрастная группа
 - дети 2-3 года
 - дети 3-4 года
 - дети 4-5 лет
 - дети 5- 6 лет
 - дети 6-7 лет
 - смешанная группа
 - адаптационная группа
- ☐ группа языкового погружения
- ☐ специализированная группа

Спасибо, что нашли время для ответов. Успехов в воспитании ребенка!

Lugupeetud lapsevanem!

Olen Tartu Ülikooli Narva Kolledži üliõpilane ja uurin oma bakalaureusetöö raames, arenguvestluse läbiviimise omapärasid lasteaias. Ankeetküsitlus on anonüümne ja tulemusi kasutatakse ainult käesolevas uurimistöös. Teie arvamus on oluline ning selle täitmiseks kulub Teil mitte rohkem kui 20 minutit. Vastates palun märkida väljapakutud vastusevariantide hulgast sobivaim või kirjutada vastus vabas vormis.

Täna Teid aktiivse osalemise eest!

1. Kuidas Teie arvate, kas arenguvestluse läbiviimine lasteaias on vajalik?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

2. Kas Te mõistate, mille jaoks viiakse arenguvestlusi lasteaias läbi?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

Kui vastate jaatavalt, siis pange kirja selle põhieesmärk.

.....

.....

3. Kirjutage palun, missugustest allikatest Te saate infot arenguvestluse eesmärkidest ja põhimõtetest?

.....

.....

.....

4. Kas olete tutvunud Teie lasteaeda arenguvestluste läbiviimise korraga?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

5. Kui tihti viiakse arenguvestlus läbi Teie lasteaias? (valige üks variant)

- ☐ kord aastas
- ☐ harvem kui kord aastas
- ☐ mitu korda aastas (kirjutage mitu ja mis põhjusel)

-
- ☐ mingi muu regulaarsusega, millisega?

6. Teie lasteaia viiakse arenguvestlus läbi ... (valige üks variant)

- ☐ ühesuguse sagedusega kõigi lapsevanematega
- ☐ ainult nende laste vanematega, kelle lapsed vajavad erilist kaasabi
- ☐ ainult vajaduse korral
- ☐ ainult soovi avaldanud vanematega
- ☐ mingite muude põhjuste alusel, millistel?
-

7. Arenguvestluses osalevad:

- ☐ üks õpetaja ja üks lapsevanem
- ☐ üks õpetaja ja mõlemad lapsevanemad
- ☐ mõlemad õpetajad ja üks lapsevanem
- ☐ mõlemad õpetajad ja mõlemad lapsevanemad
- ☐ õpetajad, lapsevanemad ja laps
- ☐ Teie variant

8. Kas peale rühmaõpetajate osaleb arenguvestluses mõni spetsialist, kes töötab lastega? (võib kirjutada mitu varianti)

- ☐ logopeed
- ☐ eripedagoog
- ☐ psühholoog
- ☐ eesti keele õpetaja
- ☐ muusikaõpetaja
- ☐ liikumisõpetaja
- ☐ teine spetsialist (nimetage milline)
- ☐ spetsialist ei osale arenguvestluses

9. Arenguvestluse käigus on kõige aktiivsemas positsioonis... (valige üks variant)

- ☐ pedagoog
- ☐ lapsevanem
- ☐ kõik osalejad on võrdsel määral aktiivsed vestluse ajal

☐ Teie vastuse variant

.....

☐ raske vastata

10. Kuidas Te valmistute arenguestluseks? (võib kirjutada mitu varianti)

- ☐ lapse jälgimine argipäeva tegevuse käigus kodus
- ☐ infot kättesaamine lapse arengust spetsialistidelt väljaspoolt lasteaiaaeda (perearst, raviarst, psühholoog jne)
- ☐ eelnev-vestlus lapse arengust lasteaia spetsialistidega
- ☐ eelnev lapse portfoolio läbivaatus
- ☐ lapse tegevuste tulemuste läbivaatus (joonistused, käsitöö jne)
- ☐ avatud tundide külastamine
- ☐ ankeetide või küsitluste täitmine
- ☐ pakkuge oma variant

.....

.....

☐ ei ole eelnevat ettevalmistamise vajadust arenguestluseks

☐ raske vastata

11. Arenguestluse käigul ...

a. Pedagoog viib arenguestlust lapse portfoolio alusel, kus on kogutud dokumendid, mis näitavad lapse arengu tulemusi (lapse individuaalsuse kaart, vaatluste ja testeermiste tulemused, küsitlused).	jah	mõnikord	ei	raske vastata
b. Arutusele tulevad lapse produktiivtegevuste tulemused (joonistused, käsitööd, aplikatsioonitööd jne).	jah	mõnikord	ei	raske vastata
c. Arutusele tulevad individuaalplaani või programmi rakendamise tulemused ja edasine töö.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
d. Demonstreeritakse mängu- ja õppematerjali, mida kasutatakse töös lastega.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
e. Demonstreeritakse meetodid ja võtted, mida kasutatakse töös lapsega.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
f. Pedagoog soovib lapsevanemale kirjandust lapse arengust.	jah	mõnikord	ei	raske vastata

g. Pedagoog juhendab lapsevanemat lapse arengu, õpetuse, kasvatuse küsimustes.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
h. Lapsevanemale soovitatakse konsultatsiooni spetsialistide juures.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
i. Arutletakse probleemid, mis tekivad lapse igapäevases elus.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
j. Pedagoog ja vanemad võivad põhjalikult arutleda probleeme ja muresid, mis on seotud lapse arenguga.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
k. Katsetatakse üheskoos ennetada lapse võimalikke probleeme.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
l. Pedagoog selgitab välja vanemate ootusi nende lapse arengu kohta.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
m. Vestluse käigus saab selgeks rahulolu lasteasutuse ja perekonna koostööga lapse arengu suhtes.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
n. Pedagoog koos lapsevanematega arutlevad lapse edusamme ja tugevaid külgi.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
o. Pedagoog koos lapsevanematega arutlevad lapse ebaedu ja nõrku külgi.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
p. Vestluse lõpus lepitakse kokku järgnevates tegevustes lapse kasvatusel ja arendamisel.	jah	mõnikord	ei	raske vastata
q. Järgmiste vestluste käigus arutletakse eelmiste kokkulepete täitmist.	jah	mõnikord	ei	raske vastata

12. Hinnake Teie poolt läbiviidud arenguvestlusi üldiselt alltoodud aspektide põhjal

(hinnake skaala abil, kus 5 – on absoluutselt nõus, 4 – pigem nõus, 3 – pigem ei ole nõus, 2 – absoluutselt ei ole nõus, 1- raske vastata)

a. Pedagoogidel ja lapsevanematel on ühised koostöö eesmärgid.	5	4	3	2	1
b. Lapsevanemad on motiveeritud osaleda arenguvestluses, on huvitatud lapse arendamisest.	5	4	3	2	1
c. Pedagoog on motiveeritud arenguvestlust läbi viia, on huvitatud lapse arendamisest.	5	4	3	2	1
d. Pedagoogi ja vanema vahel on võrdsed suhted.	5	4	3	2	1
e. Pedagoogi ja vanema vahel on usaldus usalduslikud suhted.	5	4	3	2	1
f. Arenguvestlus aitab luua ja toetada häid suhteid pedagoogi ja vanemate vahel.	5	4	3	2	1
g. Lapsevanem on valmis teha koostööd pedagoogiga.	5	4	3	2	1

h. Pedagoog on valmis teha koostööd lapsevanemaga.	5	4	3	2	1
i. Lapsevanem on huvitatud sellest, mis toimub lasteaias.	5	4	3	2	1
j. Iga arenguvestluse osaleja võib teha oma panust arenguvestlusse.	5	4	3	2	1
k. Vestluse läbiviija kuulab tähelepanelikult, ei kiirusta protsessi.	5	4	3	2	1
l. Pedagoog oskab väljendada oma mõtteid selgelt.	5	4	3	2	1
m. Pedagoog mõistab perekonna individuaalsust, vanemate ja lapse suhteid.	5	4	3	2	1
n. Pedagoog mõistab perekonna võimalusi ja vajadusi.	5	4	3	2	1
o. Ettevalmistus arenguvestluseks toimub hoolikalt, vestluse sisu on läbimõeldud.	5	4	3	2	1
p. Kõik arenguvestluse osalejad tunnevad, et nende arvamus/info on oluline.	5	4	3	2	1
q. Tekkinud konfliktsituatsioone õnnestub lahendada.	5	4	3	2	1
r. Vestluse läbiviija väldib kriitikat ja hindamist.	5	4	3	2	1
s. Lapsevanem mõistab oma rolli ja vastutust.	5	4	3	2	1

13. Kas Te järgite õpetajate nõuandeid, mis olid saanud arenguvestluse käigus?

- ☐ jah, alati
- ☐ jah, mõnikord
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

14. Kas Te täidate kokkuleppeid, mis olid saavutatud arenguvestluse käigus?

- ☐ jah, alati
- ☐ jah, mõnikord
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

15. Millisena Teie arvates peab olema arenguvestluse tulemus lasteaias?.....

.....

.....

16. Mis Teie arvates võiks aidata arenguvestluse tulemuslikkusele lasteaias?

- ☐
- ☐
- ☐

17. Mis Teie arvates raskendab efektiivse arenguvestluse läbiviimist?

- ☐
- ☐
- ☐

18. Mida veel on Teie arvates vaja arvestada, et arenguvestluse tulemuslikkust lasteaias parendada?

.....

.....

.....

19. Kas Teil on võimalus saada spetsialistide (logopeedi, eripedagoogi, psühholoogi jt) konsultatsiooni lasteaias?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

20. Kas Teil on võimalus saada spetsialistide (logopeedi, eripedagoogi, psühholoogi jt) konsultatsiooni väljaspool lasteaeda?

- ☐ jah
- ☐ ei
- ☐ raske vastata

Üldandmed

21. Mis linnas Te elate? (märkige linn ja maakond)

.....

22. Teie sugu:

- ☐ naine
- ☐ mees

23. Teie vanus:

- ☐ alla 25 aastat
- ☐ 26-30 aastat
- ☐ 31-35 aastat
- ☐ 36-40 aastat
- ☐ 41-50 aastat
- ☐ 51-55 aastat
- ☐ 56-60 aastat
- ☐ üle 60 aastat

24. Teie haridus:

- ☐ põhikool
- ☐ kesk
- ☐ keskeriharidus
- ☐ kõrgharidus

25. Kui vana Teie laps on?

- ☐ 2-3 aastat
- ☐ 3-4 aastat
- ☐ 4-5 aastat
- ☐ 5-6 aastat
- ☐ 6-7 aastat

26. Mis rühmas käib Teie laps käesoleval hetkel?

- ☐ vanuserühm
 - 2-3.aastased lapsed
 - 3-4.aastased lapsed
 - 4-5.aastased lapsed

- 5-6.aastased lapsed
 - 6-7.aastased lapsed
 - liitrühm
 - sobitusrühm
- ☐ keelekümbelusrühm
- ☐ erirühm

Tänan, et leidsite aega ankeedi täitmisele. Edu lapse kasvatamisel!

Приложение 3. Приглашение на участие в исследовании

Üleskutse osalema uuringus

Lugupeetud pedagoogid!

Olen Tartu Ülikooli Narva Kolledži üliõpilane ja uurin oma bakalaureusetöö raames, arenguestluse läbiviimise omapära lasteaias. Ankeetküsitlus on anonüümne ja tulemusi kasutatakse ainult käesolevas uurimistöös. Teie arvamus on oluline ning selle täitmiseks kulub Teil mitte rohkem kui 20 minutit. Vastates palun märkida väljapakutud vastusevariantide hulgast sobivaim või kirjutada vastus vabas vormis.

Küsimustiku täitmiseks palun klikida allolevale lingile:

https://docs.google.com/forms/d/1UtICRyYtsZrvf7nuV-_cY9zCOPaxjuvrMljXxopTD-c/viewform

Kutsuge ka lapsevanemad uuringus osalema. Saatke lihtsalt neile alltoodud link e-posti aadressile:

https://docs.google.com/forms/d/11naRKQlHy98xSWLtnZKB7Xp4bpvnHXGf_2OBX8xqYFE/viewform

Täna Teid aktiivse osalemise eest!

Уважаемые педагоги!

Я, студентка Нарвского колледжа Тартуского университета, в настоящий момент провожу исследование в рамках написания бакалаврской работы. Приглашаю всех заинтересованных в теме заполнить анкету-опросник. Опросник – это часть исследования, цель которого изучить возможности оценки эффективности развивающей беседы как формы взаимодействия детского сада с семьей. Ваше мнение важно.

Анкета анонимна, результаты будут использоваться только в указанном исследовании. Заполнение анкеты не займет у Вас более 20 мин. В большинстве случаев Вам необходимо будет отметить квадрат рядом с вашим ответом, либо записать свой вариант ответа.

Для заполнения опросника на русском языке, перейдите, пожалуйста, по ссылке:

https://docs.google.com/forms/d/1qXEhbaLks4JMNbvatg19Ee6_LrSSaQNvz5Y7XJdVIfc/viewform

Предложите, пожалуйста, также родителям Вашей группы участвовать в данном исследовании. Для этого необходимо отправить по электронной почте ссылку:

https://docs.google.com/forms/d/1aNYwHgtRaikcrh6DqTnsosPiIZB_g9ZH9GTgHaa3PMU/viewform

Благодарю Вас за активное участие в исследовании!

Приложение 4. Общие сведения о респондентах

Таблица 4.1. Место жительства респондентов

Уезд	Педагоги	Родители	Все респонденты
1. Валгамаа	1 (0,6%)	-	1 (0,4%)
2. Вильяндимаа	10 (5,8%)	3 (4,1%)	13 (5,3%)
3. Вырумаа	3 (1,7%)	1 (1,4%)	4 (1,6%)
4. Ида-Вирумаа	47 (27,3%)	52 (71,2%)	99 (40,4%)
5. Ляэне-Вирумаа	15 (8,7%)	2 (2,7%)	17 (6,9%)
6. Пылвамаа	1 (0,6%)	-	1 (0,4%)
7. Пярнумаа	19 (11,1%)	4 (5,5%)	23 (9,4%)
8. Рапламаа	5 (2,9%)	-	5 (2%)
9. Тартумаа	20 (11,6%)	3 (4,1%)	23 (9,4%)
10. Харьюмаа	39 (22,7%)	7 (9,6%)	46 (18,8%)
11. Хийумаа	1 (0,6%)	-	1 (0,4%)
12. Ярвамаа	3 (1,7%)	-	3 (1,2%)
не дали ответ	8 (4,7%)	1 (1,4%)	9 (3,7%)

Таблица 4.2. Пол респондентов

Вариант ответа	Количество ответов (%)		
	Педагоги	Родители	Все респонденты
мужской	1 (0,6%)	3 (4,1%)	4 (1,6%)
женский	163 (94,8%)	68 (93,2%)	231 (94,3%)
не дали ответ	8 (4,7%)	2 (2,7%)	10 (4,1%)

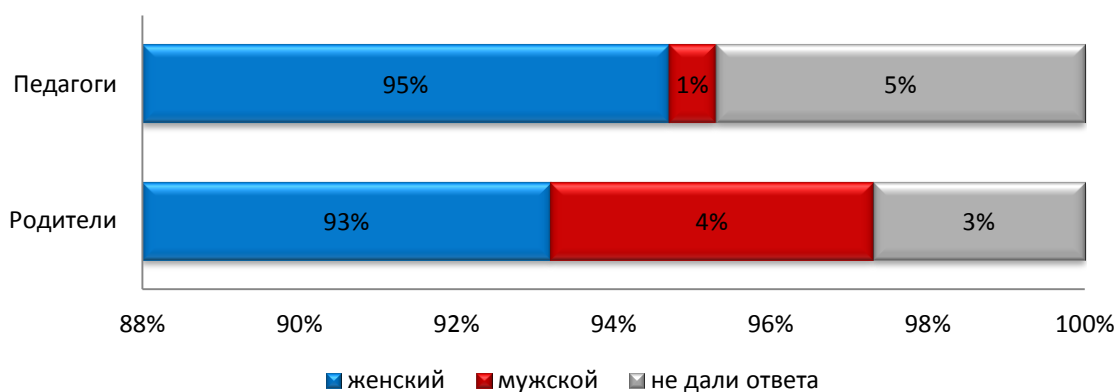


Рисунок 4.1. Пол респондентов

Таблица 4.3. Возраст респондентов

Вариант ответа	Количество ответов (%)					
	Педагоги		Родители		Все респонденты	
моложе 25 лет	11 (6,4 %)	11 (6,4 %)	1 (1,4%)	1 (1,4%)	12 (4,9%)	12 (4,9%)
26-30 лет	25 (14,5%)	39 (15,9%)	22 (30%)	46 (18,8%)	47 (19,2%)	85 (34,7%)
31-35 лет	14 (8,1%)		24 (32,9%)		38 (15,5%)	
36-40 лет	14 (8,1%)	64 (26,1%)	15 (20,6%)	26 (10,6%)	29 (11,8%)	90 (36,7%)
41-50 лет	50 (29,1%)		11 (15,1%)		61 (24,9%)	
51-55 лет	20 (11,6%)	53 (30,8%)	-	-	20 (8,2%)	53 (21,6%)
56-60 лет	24 (14%)		-		24 (9,8%)	
старше 60 лет	9 (5,2%)		-		9 (3,7%)	
не дали ответ	5 (2,9%)	5 (2,9%)	-	-	5 (2%)	5 (2%)

Таблица 4.4. Образование респондентов

Вариант ответа	Количество ответов (%)					
	Педагоги		Родители		Все респонденты	
основная школа	-	-	6 (8,2 %)	10 (13,7%)	6 (2,5%)	10 (4,1%)
среднее	-		4 (5,5%)		4 (1,6%)	
среднее-специальное	45 (26,2 %)	164 (95,4%)	24 (32,9 %)	63 (86,3%)	69 (28,2%)	227 (92,7%)
высшее	119 (69,2 %)		39 (53,4 %)		158 (64,5%)	
не дали ответ	8 (4,7%)		-		8 (3,3%)	

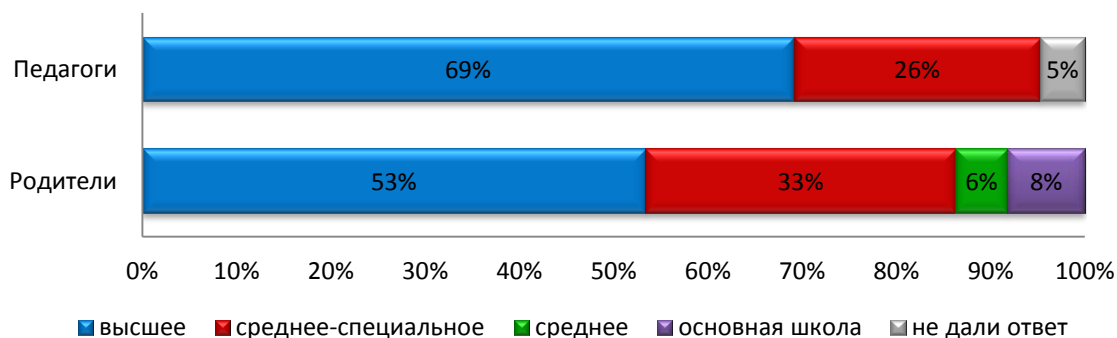


Рисунок 4.2. Образование респондентов

Таблица 4.5. Педагогический стаж работы в детском саду

<i>Вариант ответа</i>	<i>Количество ответов (%)</i>
менее 5 лет	39 (22,7%)
5-10 лет	23 (13,4%)
11-15 лет	11 (6,4 %)
16-20 лет	15 (8,7%)
21-25 лет	18 (10,5%)
26-30 лет	22 (12,8%)
31-35 лет	25 (14,5%)
36-40 лет	3 (1,7%)
Более 40 лет	10 (5,8%)
не дали ответ	9 (5,2%)

Таблица 4.6. Опыт проведения развивающих бесед

<i>Вариант ответа</i>	<i>Количество ответов (%)</i>
менее 2 лет	13 (7,6%)
2-3 года	21 (12,2%)
4-5 лет	31 (18%)
6-7 лет	21 (12,2%)
8-9 лет	15 (8,7%)
10-15 лет	37 (21,5%)
более 15 лет	4 (2,3%)
затрудняюсь ответить	11 (6,4 %)
не дали ответ	19 (11,1%)

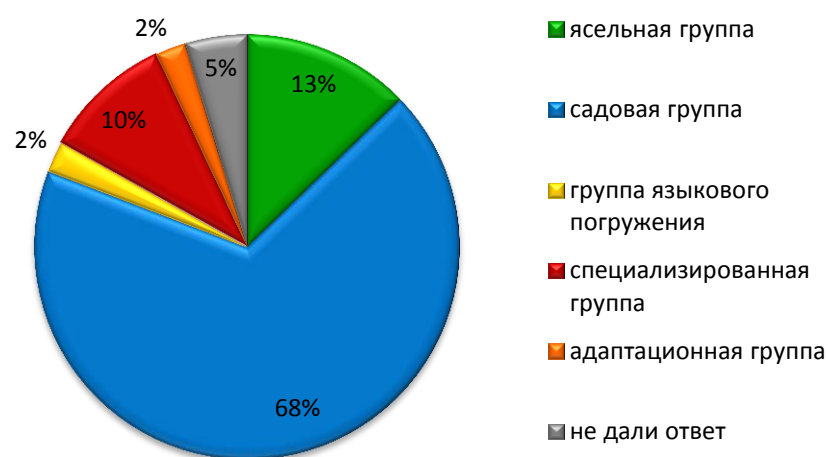


Рисунок 4.3. *Группа, на которой работает педагог в данный момент*



Рисунок 4.4. *Группа, которую посещает ребенок*

Приложение 5. Результаты исследования

Таблица 5.1. Необходимость проведения развивающих бесед в детском саду

Вариант ответа	Количество ответов (%)		
	Педагоги	Родители	Все респонденты
да	149 (86,6%)	69 (94,5%)	218 (89%)
нет	13 (7,6%)	2 (2,7%)	15 (6,1%)
затрудняюсь ответить	8 (4,7%)	2 (2,7%)	10 (4,1%)
не дали ответ	2 (1,2%)	-	2 (0,8%)

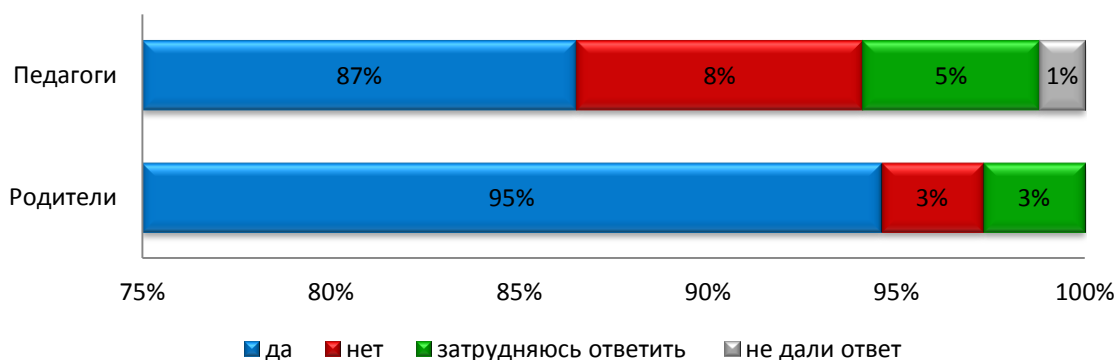


Рисунок 5.1. Необходимость проведения развивающих бесед в детском саду

Таблица 5.2. Наличие в детском саду порядка проведения развивающих бесед

Вариант ответа	Количество ответов (%)
да	144 (83,7%)
нет	16 (9,3%)
затрудняюсь ответить	8 (4,7%)
не дали ответ	4 (2,3%)

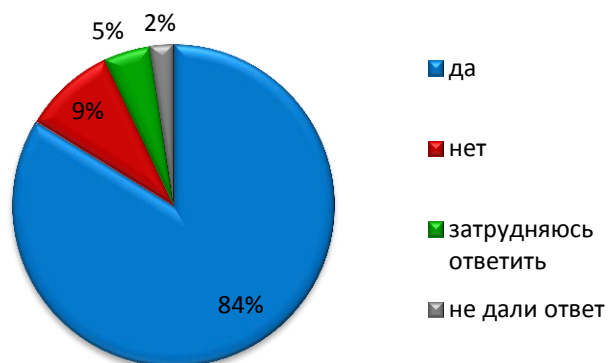


Рисунок 5.2. Наличие в детском саду порядка проведения развивающих бесед

Таблица 5.3. Осведомленность родителей о порядке проведения развивающих бесед в детском саду

Вариант ответа	Количество ответов (%)
да	54 (74%)
нет	11 (15,1%)
затрудняюсь ответить	7 (9,6%)
не дали ответ	1 (1,4%)

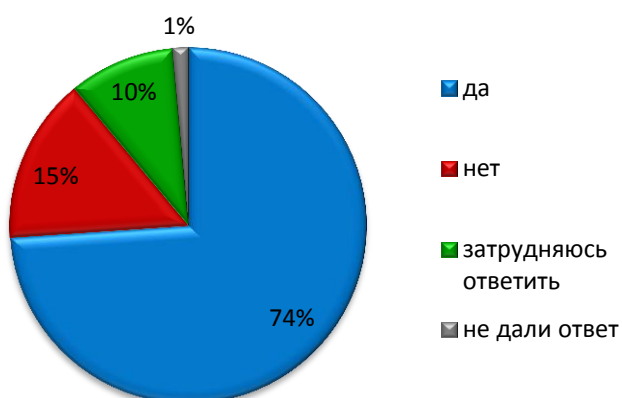


Рисунок 5.3. Осведомленность родителей о порядке проведения развивающих бесед в детском саду

Таблица 5.4. Мнения педагогов и родителей о целях проведения развивающих бесед в детском саду

	Количество ответов	
	Педагоги	Родители
Предоставление педагогом обратной связи о развитии ребенка, высказывание мнений и информации о ребенке (навыки, умения, знания)	75 (46,6%)	26 (38,2%)
Создание и укрепление взаимосвязи педагог-родитель, установление контакта и партнерских отношений, привлечение родителей к педагогическому процессу, сотрудничество в вопросах развития, обучения и воспитания, совместная работа и взаимодействие	44 (27,3%)	17 (25%)
Получение обратной связи и информации о ребенке от родителей, выявление осведомленности родителя о развитии ребенка	44 (27,3%)	11 (16,2%)
Обсуждение трудностей и актуальных проблем воспитания и развития, предупреждение появления проблем, выявление, поиск причин и решение проблем и трудностей	40 (24,9%)	13 (19,1%)

Знакомство с семьей, выявление особенностей среды роста и развития ребенка (семейные традиции, уклад жизни, семейные ценности, стиль воспитания)	30 (18,6%)	1 (1,5%)
Поддержка развития и воспитания ребенка, определение направлений развития ребенка, планирование	27 (16,8%)	8 (11,8%)
Предоставление положительной обратной связи, демонстрация достижений, успехов и сильных сторон ребенка	25 (15,5%)	5 (7,4%)
Оценка результатов развития ребенка	22 (13,7%)	7 (10,3%)
Постановка общих целей, совместное составление планов, выработка единых требований и подходов	17 (10,6%)	2 (2,9%)
Обеспечение индивидуального подхода к ребенку, выявление особенностей воспитания и обучения, поддержка индивидуальности	11 (6,8%)	1 (1,5%)
Выяснение ожиданий и пожеланий семьи	11 (6,8%)	1 (1,5%)
Консультирование и инструктаж, рекомендации и советы педагогов	10 (6,2%)	2 (2,9%)
Установление отношений, основанных на доверии и взаимном уважении	4 (2,5%)	1 (1,5%)
Оказание помощи и поддержки семье в вопросах развития, обучения и воспитания	4 (2,5%)	3 (4,4%)
Обеспечение комфортной и безопасной развивающей среды, которая учитывает потребности и индивидуальность каждого ребенка	2 (1,2%)	-
Повышение качества работы детского сада	-	1 (1,5%)
Общее число ответов респондентов	161 (100%)	68 (100%)

** У респондентов была возможность предложить несколько вариантов ответа. В таблицах 5.23 - 5.27 представлены вычисления относительно общего числа ответов. Варианты ответов расположены по убыванию.*

Таблица 5.5. Источники получения родителями информации о целях и принципах развивающей беседы

Источник информации	Количество ответов (%)
Детский сад (устная информация от педагогов, документация)	48 (65,8%)
Другие источники (интернет, знакомые, личный опыт, печатные издания)	12 (16,4%)
Нет ответа	13 (17,8%)

Таблица 5.6. Частота проведения развивающих бесед в детском саду

Вариант ответа	Количество ответов (%)		
	Педагоги	Родители	Все респонденты
один раз в год	154 (89,5%)	62 (84,9%)	216 (88,2%)
реже, чем один раз в год	1 (0,6%)	1 (1,4%)	2 (0,8%)
несколько раз в год	11 (6,4%)	8 (11%)	19 (7,8%)
с другой регулярностью	2 (1,2%)	2 (2,7%)	4 (1,6%)
не дали ответ	4 (2,3%)	-	4 (1,6%)

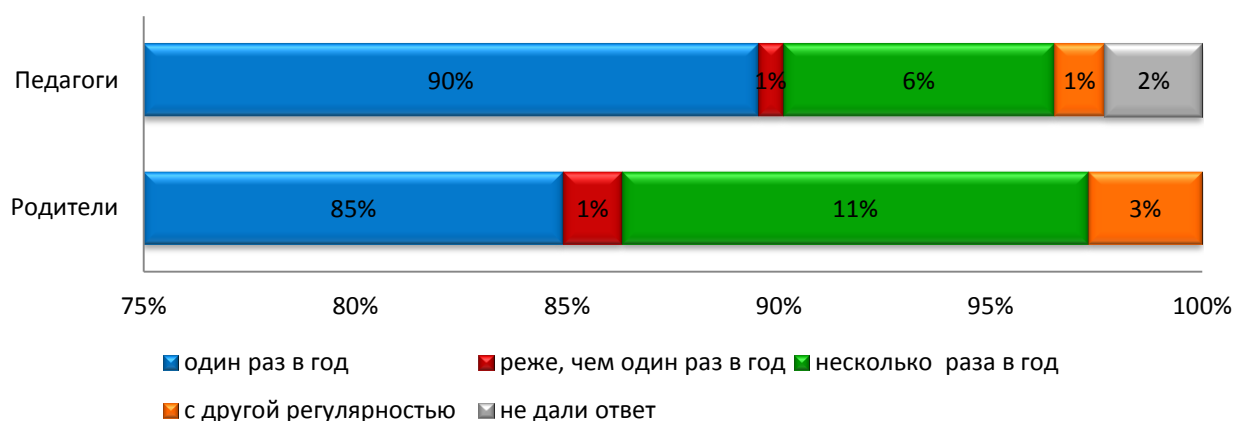


Рисунок 5.4. Частота проведения развивающих бесед в детском саду

Таблица 5.7. Регулярность проведения развивающих бесед в детском саду

Вариант ответа	Количество ответов (%)		
	Педагоги	Родители	Все респонденты
с одинаковой регулярностью со всеми родителями	123 (71,5%)	58 (79,5%)	181 (73,9%)
только с родителями детей, требующих особой поддержки	2 (1,2%)	4 (5,5%)	6 (2,5%)
только при возникновении необходимости	-	3 (4,1%)	3 (1,2%)
только по желанию родителей	33 (19,2%)	4 (5,5%)	37 (15,1%)
по другим критериям	9 (5,2%)	-	9 (3,7%)
не дали ответ	5 (2,9%)	4 (5,5%)	9 (3,7%)



Рисунок 5.5. Регулярность проведения развивающих бесед в детском саду

Таблица 5.8. Участие педагогов и родителей в развивающей беседе

<i>Вариант ответа</i>	<i>Количество ответов (%)</i>		
	<i>Педагоги</i>	<i>Родители</i>	<i>Все респонденты</i>
один педагог и один родитель	34 (19,8%)	38 (52,1%)	72 (29,4%)
один педагог и оба родителя	13 (7,6%)	3 (4,1%)	16 (6,5%)
два педагога и один родитель	56 (32,6%)	18 (24,7%)	74 (30,2%)
два педагога и оба родителя	46 (26,7%)	12 (16,4%)	58 (23,7%)
педагоги, родители и ребенок	-	2 (2,7%)	2 (0,8%)

Таблица 5.9. Участие специалистов в развивающей беседе

<i>Вариант ответа</i>	<i>Количество ответов (%)</i>		
	<i>Педагоги</i>	<i>Родители</i>	<i>Все респонденты</i>
логопед	65 (37,8%)	16 (21,9%)	81 (33,1%)
спецпедагог	29 (16,9%)	6 (8,2%)	35 (14,3%)
психолог	7 (4,1%)	5 (6,9%)	12 (4,9%)
учитель эстонского языка	6 (3,5%)	4 (5,5%)	10 (4,1%)
учитель музыки	8 (4,7%)	4 (5,5%)	12 (4,9%)
учитель движения	9 (5,2%)	4 (5,5%)	13 (5,3%)
другой специалист	6 (3,5%)	2 (2,7%)	8 (3,3%)
специалист не принимает участие в развивающей беседе	76 (44,2%)	46 (63%)	122 (49,9%)

Таблица 5.10. Активность участников развивающей беседы

<i>Вариант ответа</i>	<i>Количество ответов (%)</i>		
	<i>Педагоги</i>	<i>Родители</i>	<i>Все респонденты</i>
педагог	22 (12,8%)	19 (26%)	41 (16,7%)
родитель	13 (7,6%)	1 (1,4%)	14 (5,7%)
в равной степени активны все участники беседы	132 (76,7%)	53 (72,6%)	185 (75,5%)
затрудняюсь ответить	1 (0,6%)	1 (1,4%)	2 (0,8%)

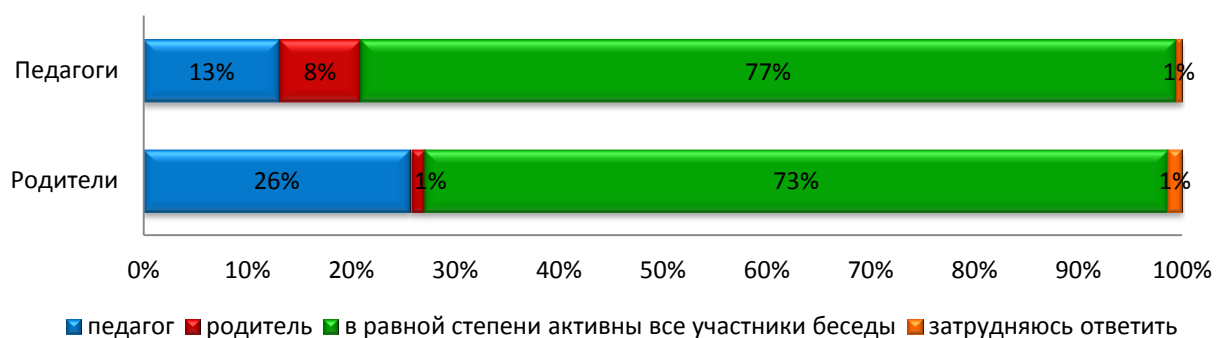


Рисунок 5.6. Активность участников развивающей беседы

Таблица 5.11. Подготовка педагогов к проведению развивающей беседы

Вид деятельности	Количество выборов	% от выборки	% от общего количества выборов
Наблюдение за ребенком в ходе режимных моментов и учебно-воспитательной деятельности	149	86,6%	25,6%
Диагностика ребенка	64	37,2%	11%
Предварительная беседа о развитии ребенка со специалистами детского сада (логопедом, спецпедагогом, психологом и др.)	100	58,1%	17,2%
Показ родителю открытых занятий	22	12,8%	3,8%
Оформление портфолио ребенка	91	52,9%	15,6%
Подбор результатов продуктивной деятельности ребенка (рисунков, поделок и др.)	79	45,9%	13,6%
Опрос родителей ребенка	75	43,6%	12,9%
Необходимости в предварительной подготовке к развивающей беседе нет	2	1,2%	0,3%
Затрудняюсь ответить	-	-	-

Таблица 5.12. Подготовка родителя к проведению развивающей беседы (мнения педагогов и ответы родителей)

Вид деятельности	Мнения педагогов			Ответы родителей		
	Количество выборов	% от выборки	% от общего количества выборов	Количество выборов	% от выборки	% от общего количества выборов
Наблюдение за ребенком в повседневной деятельности дома	100	58,1%	25,5%	44	60,3%	24,2%
Получение информации о развитии ребенка у специалистов вне детского сада (семейный врач, лечащий врач, психолог и т.п.)	32	18,6%	8,1%	15	20,5%	8,2%
Предварительная беседа о развитии ребенка со специалистами детского сада (логопедом, спецпедагогом, психологом и др.)	34	19,8%	8,7%	11	15,1%	6%
Предварительный просмотр портфолио ребенка	32	18,6%	8,1%	6	8,2%	3,3%
Просмотр результатов продуктивной деятельности ребенка (рисунков, поделок и др.)	41	23,8%	10,4%	33	45,2%	18,1%
Посещение открытых занятий	31	18%	7,9%	23	31,5%	12,6%
Заполнение анкет или опросников	113	65,7%	28,8%	34	46,6%	18,7%
Необходимости в предварительной подготовке к развивающей беседе нет	10	5,8%	2,5%	14	19,2%	7,7%
Затрудняюсь ответить	-	-	-	2	2,7%	1,1%

Таблица 5.13. Взаимодействие педагогов до проведения развивающей беседы *

	Количество ответов (процент относительно общего числа ответов)
Обсуждение и анализ (в том числе и со специалистами) развития каждого ребенка, его сильных и слабых сторон, итоги наблюдений	103 (65,2%)
Заполнение документации (характеристики, карты индивидуального развития, портфолио, письменные заметки)	45 (28,5%)
Оценка развития ребенка (диагностика, наблюдение)	32 (20,3%)
Обсуждение плана, темы и содержания беседы, составление вопросов	30 (19%)
Составление опросников для родителей	19 (12%)
Распределение семей между педагогами	9 (5,7%)
Составление графика проведения развивающих бесед	6 (3,8%)
Договор о стратегии ведения развивающих бесед по каждому ребенку, распределение обязанностей (в случае, если беседу ведут два педагога)	5 (3,2%)
Подготовка документации для беседы	2 (1,3%)
Поиск индивидуального подхода к родителям	2 (1,3%)
Подготовка помещения	1 (0,6%)
Подбор работ ребенка для демонстрации родителям	1 (0,6%)
Всего ответов респондентов	158 (100%)

Таблица 5.14. Взаимодействие педагогов после проведения развивающей беседы

Совместное обсуждение полученной информации, просьб, предложений, достигнутых договоренностей, проблемных вопросов. Обмен мнениями.
Анализ беседы и ее результативности, выводы.
Выполнение договоренностей, использование полученной от родителей информации, подбор методов и приемов.
Составление планов дальнейшей деятельности, выработка индивидуального подхода к ребенку
Заполнение документации

Таблица 5.15. Соблюдение договоренностей, достигнутых в ходе развивающей беседы

Вариант ответа	Количество ответов (%)					
	Педагоги		Родители		Все респонденты	
да, всегда	145 (84,3%)	161 (93,6%)	46 (63%)	71 (97,3%)	191 (78%)	232 (94,7%)
да, иногда	16 (9,3%)		25 (34,3%)		41 (16,7%)	
нет	1 (0,6%)		-		1 (0,4%)	
затрудняюсь ответить	5 (2,9%)		2 (2,7%)		7 (2,9%)	
не дали ответ	5 (2,9%)		-		5 (2%)	

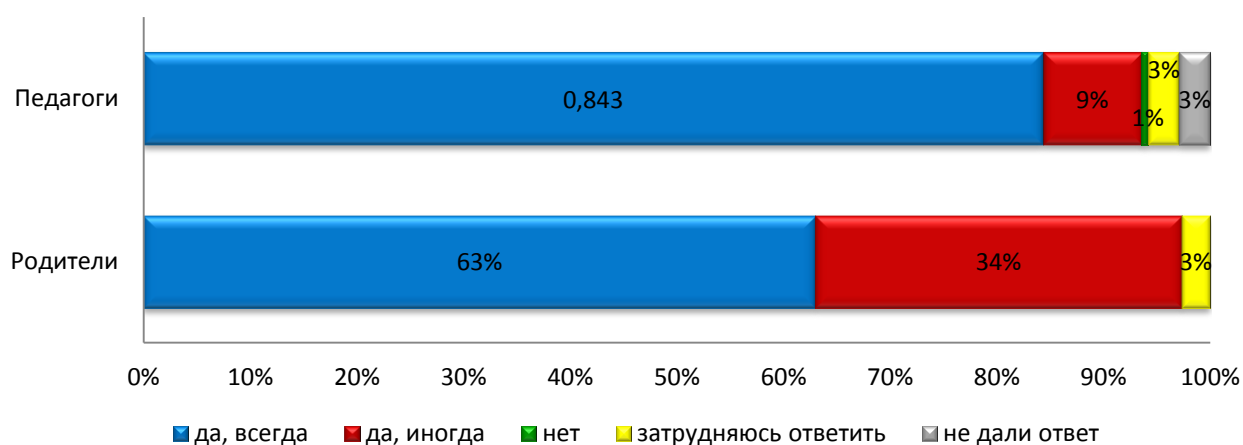


Рисунок 5.7. Соблюдение договоренностей, достигнутых в ходе развивающей беседы

Таблица 5.16. Следование родителями рекомендациям учителя

Вариант ответа	Количество ответов (%)	
да, всегда	41 (56,2%)	69 (94,5%)
да, иногда	28 (38,4%)	
нет	-	
затрудняюсь ответить	3 (4,1%)	
не дали ответ	1 (1,4%)	

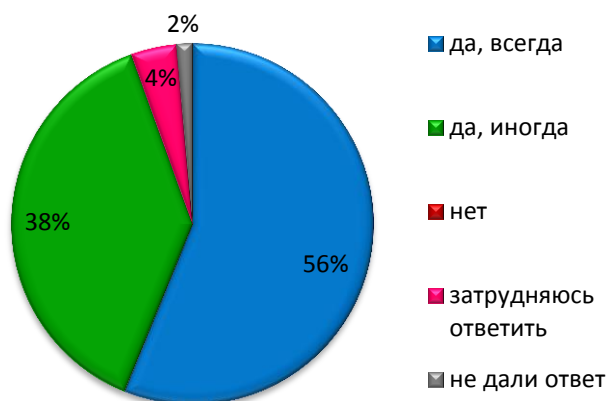


Рисунок 5.8. Следование родителями рекомендациям учителя

Таблица 5.17. Профессиональная подготовка педагогов в области организации взаимодействия с родителями в детском саду

Вариант ответа			Количество ответов (%)
Обучение в области организации взаимодействия с родителями в детском саду	наличие обучения	да	73 (42,4%)
		нет	87 (50,6%)
		не дали ответ	12 (7 %)
	необходимость обучения	да	66 (38,4%)
		нет	67 (39%)
		затрудняюсь ответить	31 (18%)
		не дали ответ	8 (4,7%)
Обучение в области проведения развивающих бесед в детском саду	наличие обучения	да	80 (46,5 %)
		нет	81 (47,1 %)
		не дали ответ	11 (6,4 %)
	необходимость обучения	да	51 (29,7%)
		нет	79 (45,9%)
		затрудняюсь ответить	32 (18,6%)
		не дали ответ	10 (5,8%)

Таблица 5.18. Профессиональная подготовка педагогов в области организации взаимодействия с родителями в детском саду (данные относительно числа проходивших обучение)

		Нуждаетесь ли вы в дополнительном обучении по организации взаимодействия с родителями в дошкольном учреждении			
		да	нет	затрудняюсь ответить	все
Проходили ли Вы когда-либо специальное обучение по организации взаимодействия с родителями в дошкольном учреждении	да	18 (11,3%)	39 (24,5%)	16 (10,1%)	73 (45,9%)
	нет	48 (30,2%)	25 (15,7%)	13 (8,2%)	86 (54,1%)
	все	66 (41,5%)	64 (40,3%)	29 (18,2%)	159 (100%)

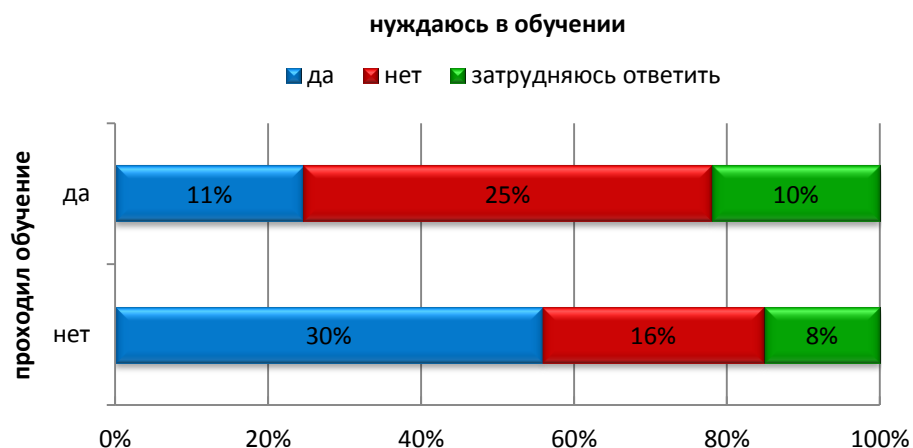


Рисунок 5.9. Профессиональная подготовка педагогов в области организации взаимодействия с родителями в детском саду

Таблица 5.19. Профессиональная подготовка педагогов в области проведения развивающих бесед с родителями в детском саду (данные относительно числа проходивших обучение)

		Нуждаетесь ли вы в дополнительном обучении по проведению развивающих бесед в дошкольном учреждении			
		да	нет	затрудняюсь ответить	все
Проходили ли Вы когда-либо специальное обучение по проведению развивающих бесед в дошкольном учреждении	да	15 (9,5%)	50 (31,7%)	14 (8,9%)	79 (50%)
	нет	37 (23,4%)	26 (16,5%)	16 (10,1%)	79 (50%)
	все	52 (32,9%)	76 (48,1%)	30 (19%)	158 (100%)

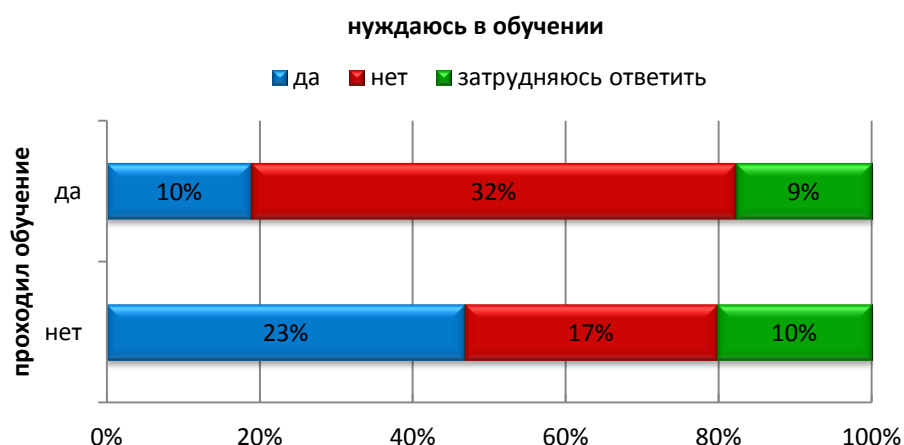


Рисунок 5.10. Профессиональная подготовка педагогов в области проведения развивающих бесед в дошкольном учреждении

Таблица 5.20. Сводные данные по профессиональной подготовке педагогов в области организации взаимодействия с родителями в детском саду (данные относительно числа проходивших обучение)

		Проходили ли Вы когда-либо специальное обучение по проведению развивающих бесед в дошкольном учреждении		
		да	нет	все
Проходили ли Вы когда-либо специальное обучение по организации взаимодействия с родителями в дошкольном учреждении	да	53 (34%)	18 (12%)	71 (46%)
	нет	22 (14%)	63 (40%)	85 (54%)
	все	75 (48%)	81 (52%)	156 (100%)

Таблица 5.21. Потребность в профессиональной подготовке у педагогов (данные относительно числа проходивших обучение)

		Нуждаетесь ли вы в дополнительном обучении по проведению развивающих бесед в дошкольном учреждении			
		да	нет	затрудняюсь ответить	все
Нуждаетесь ли вы в дополнительном обучении по организации взаимодействия с родителями в дошкольном учреждении	да	43 (27%)	12 (7%)	10 (6%)	65 (40%)
	нет	6 (4%)	55 (34%)	5 (3%)	66 (41%)
	затрудняюсь ответить	3 (2%)	10 (6%)	17 (11%)	30 (19%)
	все	52 (32%)	77 (48%)	32 (20%)	161 (100%)

Таблица 5.22. *Возможность получения консультации специалистов*

Вариант ответа		Количество ответов (%)		
		Педагоги	Родители	Все респонденты
Консультации специалистов <u>в детском саду</u>	да	141 (82%)	62 (84,9%)	203 (82,9%)
	нет	13 (7,6%)	3 (4,1%)	16 (6,5%)
	затрудняюсь ответить	9 (5,2%)	5 (6,9%)	14 (5,7%)
	не дали ответ	9 (5,2%)	3 (4,1%)	12 (4,9%)
Консультации специалистов <u>вне детского сада</u>	да	86 (50%)	53 (72,6%)	139 (56,7%)
	нет	37 (21,5%)	6 (8,2%)	43 (17,6%)
	затрудняюсь ответить	39 (22,7%)	11 (15,1%)	50 (20,4%)
	не дали ответ	10 (5,8%)	3 (4,1%)	13 (5,3%)

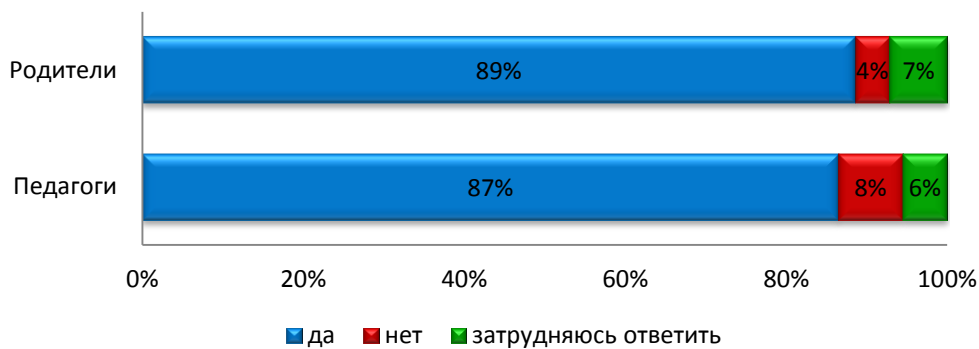


Рисунок 5.11. *Возможность получения консультации специалистов в детском саду (ответы «затрудняюсь» и «нет ответа» не учтены)*

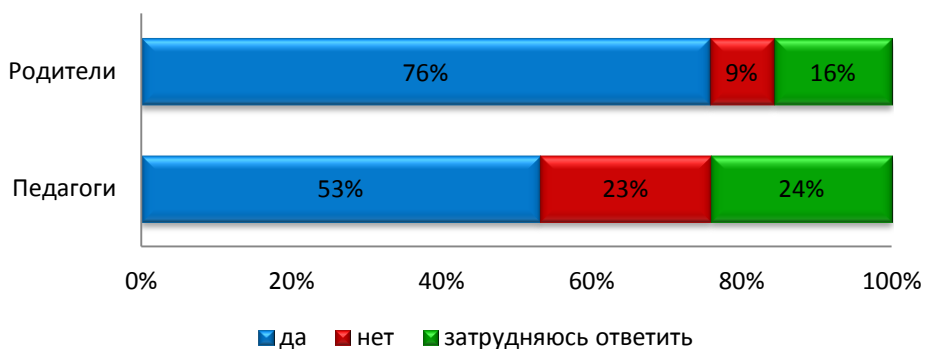


Рисунок 5.12. *Возможность получения консультации специалистов вне детского сада (ответы «затрудняюсь» и «нет ответа» не учтены)*

Таблица 5.23. *Возможность получения консультаций специалистов у педагогов
(данные относительно числа респондентов, давших ответ)*

Педагоги		Консультация специалистов вне детского сада			
		да	нет	затрудняюсь ответить	все
Консультация специалистов в детском саду	да	79 (49,7%)	28 (17,6%)	30 (18,9%)	137 (86,2%)
	нет	6 (3,8%)	5 (3,1%)	2 (1,3%)	13 (8,2%)
	затрудняюсь ответить	1 (0,6%)	3 (1,9%)	5 (3,1%)	9 (5,7%)
	все	86 (54,1%)	36 (22,6%)	37 (23,3%)	159 (100%)

Таблица 5.24. *Возможность получения консультаций специалистов у родителей
(данные относительно числа респондентов, давших ответ)*

Родители		Консультация специалистов вне детского сада			
		да	нет	затрудняюсь ответить	все
Консультация специалистов в детском саду	да	50 (71,4%)	5 (7,1%)	7 (10%)	62 (88,6%)
	нет	-	1 (1,4%)	2 (2,9%)	3 (4,3%)
	затрудняюсь ответить	3 (4,3%)	-	2 (2,9%)	5 (7,1%)
	все	53 (75,7%)	6 (8,6%)	11 (15,7%)	70 (100%)

Таблица 5.25. Мнения педагогов и родителей о результате развивающих бесед в детском саду*, **

	Количество ответов	
	Педагоги	Родители
Успешное и эффективное сотрудничество детского сада и семьи, родитель – партнер, желание взаимодействовать, совместная деятельность	40 (26,5%)	2 (3,6%)
Сформированы доверительные отношения между детским садом и семьей	30 (19,9%)	-
Наблюдаются положительные изменения в развитии ребенка (поведении, учебной деятельности), прогресс, достижения ребенка, успешность	19 (12,6%)	7 (12,5%)
Конструктивный диалог, обмен информацией и мнениями, получение обратной связи, родитель и педагог могут поговорить о том, что касается ребенка, обсуждение сильных и слабых сторон развития ребенка	15 (9,9%)	10 (17,9%)
Осуществляется поддержка развития ребенка, выявлены особые потребности	14 (9,3%)	7 (12,5%)
Достижение взаимопонимания	10 (6,6%)	3 (5,4%)
Выработан единый стиль воспитания, выявлены общие цели и направления развития ребенка, единое видение и стратегия воспитания, согласие между педагогом и родителем в вопросах решения проблем	10 (6,6%)	5 (8,9%)
Удовлетворенность сторон, взаимный учёт рекомендаций, мнений и пожеланий	10 (6,6%)	3 (5,4%)
Индивидуальный подход, понимание и учет потребностей и индивидуальных особенностей ребенка и семьи	8 (5,3%)	3 (5,4%)
Поставленные цели достигнуты	7 (4,6%)	-
Заинтересованность, отсутствие формального отношения и безразличия	7 (4,6%)	-
Налажен контакт, хорошие и дружеские взаимоотношения	6 (4%)	-
Повышение активности сторон, мотивированность	6 (4%)	-
Хорошая подготовка педагога	6 (4%)	-
Открытость, честность, безоценочность, отсутствие негативных предубеждений и установок	6 (4%)	

Планирование деятельности, распределение ответственности, достижение договоренностей, заключение договора, компромиссы	4 (2,7%)	8 (14,3%)
Поиск решения проблем	4 (2,7%)	7 (12,5%)
Ребенок счастлив и удовлетворен, ходит в детский сад с удовольствием, создана дружественная, хорошая развивающая среда	4 (2,7%)	1 (1,8%)
Конфиденциальность	3 (2%)	-
Позитивность, концентрация на положительных моментах, а не на трудностях и проблемах	2 (1,3%)	8 (14,3%)
Объективное отношение, понимание проблем ребенка и адекватное их оценивание	2 (1,3%)	1 (1,8%)
Соблюдение договоренностей, стороны действуют в соответствии с договоренностями	2 (1,3%)	1 (1,8%)
Активизация ресурса семьи, повышение компетентности родителя	2 (1,3%)	-
Родители информированы о происходящем в детском саду	1 (0,7%)	1 (1,8%)
Взаимоуважение	1 (0,7%)	-
Благополучие ребенка	1 (0,7%)	-
Общее число ответов респондентов	151 (100%)	56 (100%)

** У респондентов была возможность предложить несколько вариантов ответа. В таблицах 5.23 - 5.27 представлены вычисления относительно общего числа ответов. Варианты ответов расположены по убыванию.*

*** в таблицах 5.23 - 5.26 составляющие, относящиеся к организационному аспекту модели эффективности, выделены синим цветом, составляющие, относящиеся к личностному аспекту модели, выделены зеленым цветом (рисунок 3).*

Таблица 5.26. Мнения педагогов о факторах, способствующих повышению эффективности развивающих бесед в детском саду*, **

	Количество ответов (процент относительно общего числа ответов)
	<i>Педагоги</i>
Продуманная система проведения развивающих бесед, тщательная подготовительная работа педагогов и родителей (диагностика развития ребенка, постановка целей, опросники для родителей и т.д.), правильно организованная развивающая беседа	40 (27,2%)
Доверие	33 (22,5%)
Отношения между участниками беседы, основанные на позитивности, вежливости, открытости, дружелюбности, искренности, доброжелательности	29 (19,7%)
Желание сотрудничать, готовность взаимодействовать, совместная деятельность	27 (18,4%)
Заинтересованность сторон	19 (12,9%)
Активность, мотивированность	14 (9,5%)
Возможность выбора подходящего времени для проведения и участия в развивающей беседе	13 (8,8%)
Взаимопонимание	11 (7,5%)
Отдельное помещение для проведения развивающих бесед	11 (7,5%)
Коммуникативные навыки	10 (6,8%)
Спокойная атмосфера	9 (6,1%)
Профессиональная подготовка педагога	8 (5,4%)
Выработка единых целей, общих направлений деятельности по развитию ребенка	8 (5,4%)
Командная работа сотрудников группы (в том числе помощника учителя), привлечение специалистов	6 (4,1%)
Обсуждение, диалог	6 (4,1%)
Ответственность	5 (3,4%)
Взаимопомощь, поддержка	5 (3,4%)
Взаимоуважение	4 (2,7%)
Понимание индивидуальных особенностей ребенка и семьи	4 (2,7%)
Избегание оценочности, негативных предубеждений и установок	3 (2%)
Равноправие	3 (2%)
Понимание родителями необходимости участия в развитии ребенка	3 (2%)
Последовательность и преемственность	3 (2%)
Принятие и признание партнера по беседе	1 (0,7%)
Понимание участниками значения развивающих бесед	1 (0,7%)
Посещение на дому	1 (0,7%)
Общее число ответов респондентов	147 (100%)

Таблица 5.27. Мнения педагогов и родителей о факторах, препятствующих эффективности развивающих бесед в детском саду*, **

	Количество ответов (процент относительно общего числа ответов)	
	Педагоги	Родители
Недостаток времени, занятость	32 (22,9%)	7 (16,7%)
Незаинтересованность сторон	32 (22,9%)	1 (2,4%)
Недостаточное сотрудничество детского сада и семьи или его отсутствие	21 (15%)	5 (11,9%)
Пассивность, отсутствие мотивации, формальное отношение к развивающим беседам	21 (15%)	-
Отсутствие доверия	19 (13,6%)	3 (7,1%)
Отрицание наличия проблемы	15 (10,7%)	-
Разногласия по вопросам воспитания, отсутствие взаимопонимания	13 (9,3%)	-
Напряженность в отношениях между участниками беседы, конфликты, негативизм, упрямство	12 (8,6%)	5 (11,9%)
Негативные предубеждения и установки	12 (8,6%)	-
Отсутствие порядка проведения развивающих бесед, неправильная организация, неподготовленность сторон, непонимание целей и значения беседы	10 (7,1%)	6 (14,3%)
Излишняя критичность и оценочность, предоставление только негативной информации	10 (7,1%)	-
Отсутствие отдельного помещения для проведения развивающих бесед, отвлекающие моменты	7 (5%)	-
Безответственность, перекладывание ответственности	7 (5%)	-
Коммуникативные трудности	6 (4,3%)	-
Навязывание своего мнения участниками беседы, игнорирование знаний, опыта и точки зрения собеседника, нежелание изменить свою точку зрения	5 (3,6%)	3 (7,1%)
Непрофессионализм педагога	2 (1,4%)	1 (2,4%)
Поверхностность беседы	2 (1,4%)	-
Социально-бытовые проблемы	2 (1,4%)	-
Недостаточная командная работа в группе	1 (0,7%)	-
Неразработанный порядок оценивания развития ребенка	1 (0,7%)	-
Завышенные требования и ожидания	1 (0,7%)	-
Низкий интеллект родителей	1 (0,7%)	-
Принуждение	1 (0,7%)	-
Общее число ответов респондентов	140 (100%)	42 (100%)

Таблица 5.28. Мнения педагогов и родителей о факторах, которые помогли бы улучшить развивающие беседы в детском саду*, **

	Количество ответов (процент относительно общего числа ответов)	
	Педагоги	Родители
Тесное повседневное сотрудничество детского сада и семьи, активное участие родителей в жизни группы	30 (23,8%)	6 (12,2%)
Разработанный порядок проведения развивающих бесед, просветительская и разъяснительная работа с педагогами и родителями о значении и важности проведения развивающих бесед, основательная предварительная работа обеих сторон (анализ развития ребенка, опросники для родителей), правильная организация проведения развивающих бесед, тщательно продуманная структура беседы	27 (21,4%)	6 (12,2%)
Доверие, открытость	21 (16,7%)	2 (4,1%)
Наличие времени	18 (14,3%)	1 (2%)
Повышение компетентности участников беседы	16 (12,7%)	-
Взаимодействие со специалистами в ходе подготовки к проведению развивающих бесед и привлечение специалистов к участию в беседе	13 (10,3%)	-
Обратная связь, постоянный диалог, выяснение ожиданий, представлений и ожиданий	11 (8,7%)	6 (12,2%)
Специально организованное, отдельное и комфортное помещение для проведения развивающих бесед	11 (8,7%)	-
Заинтересованность сторон	8 (6,3%)	-
Индивидуальный подход к семье и ребенку, учет индивидуальных особенностей	6 (4,8%)	6 (12,2%)
Активность, мотивированность, инициативность	6 (4,8%)	4 (8,2%)
Понимание своей роли, ответственность сторон, обязательность при выполнении договоренностей	6 (4,8%)	1 (2%)
Развитие коммуникативных навыков	6 (4,8%)	1 (2%)
Командное взаимодействие в детском саду (педагоги, помощник учителя), постоянный обмен информацией, привлечение специалистов	5 (4%)	5 (10,2%)
Адекватность ожиданий и объективность отношений сторон	5 (4%)	-
Приятная и позитивная атмосфера, дружелюбность и доброжелательность	5 (4%)	-
Откровенность, искренность, честность	4 (3,2%)	6 (12,2%)

Дополнительная оплата за проведение развивающих бесед	4 (3,2%)	-
Увеличение количества развивающих бесед	3 (3,2%)	7 (14,3%)
Взаимопонимание	3 (3,2%)	1 (2%)
Единство интересов, взглядов и ценностей в вопросах воспитания, действия в общем направлении	3 (3,2%)	-
Обеспечение условий для развития ребенка, наблюдение за ходом развития	3 (3,2%)	-
Взаимное уважение	2 (1,6%)	-
Добровольность	2 (1,6%)	-
Уменьшение количества детей в группе	2 (1,6%)	-
Постановка конкретных целей, в достижении которых участвуют обе стороны	1 (0,8%)	-
Установление партнерских отношений.	1 (0,8%)	-
Конфиденциальность	1 (0,8%)	-
Единство взглядов на воспитание ребенка внутри семьи	1 (0,8%)	-
Меньше опираться на эмоции и взаимное уважение	1 (0,8%)	-
Постоянные учителя в группе	1 (0,8%)	-
Гибкость	1 (0,8%)	-
Особые пожелания родителей	1 (0,8%)	-
Повышение статуса профессии учителя	1 (0,8%)	-
Наличие развивающих книг и учебных материалов, игры	-	2 (4,1%)
Контроль администрации за проведением развивающих бесед	-	1 (2%)
Общее число ответов респондентов	126 (100%)	49 (100%)

Приложение 6. Деятельность участников в ходе развивающей беседы

Таблица 6.1. Деятельность участников в ходе развивающей беседы

	Педагоги					Родители				
	да = 2 балла	иногда =1 балл	нет = 0 баллов	затруд няюсь	нет ответа	да = 2 балла	иногда =1 балл	нет = 0 баллов	затруд няюсь	нет ответа
а. Педагог строит развивающую беседу на основе портфолио ребенка, в котором собраны документы, отражающие результаты развития ребенка (карта индивидуального развития ребенка, результаты наблюдений и тестирования, опросники).	122 70,9%	33 19,2%	9 5,2%	2 1,2%	6 3,5%	50 68,5%	8 11%	2 2,7%	12 16,4%	1 1,4%
б. Обсуждаются результаты продуктивной деятельности ребенка (рисунки, поделки, работы по аппликации и т.п.).	101 58,7%	48 27,9%	12 7%	1 0,6%	10 5,8%	51 69,9%	19 26%	3 4,1%	-	-
в. Обсуждаются результаты применения индивидуального плана или индивидуальной программы развития и дальнейшая работа.	78 45,3%	64 37,2%	13 7,6%	6 3,5%	11 6,4%	42 57,5%	13 17,8%	11 15,1%	5 6,9%	2 2,7%
г. Демонстрируется используемый в работе с детьми игровой и учебный материал.	35 20,4%	89 51,7%	36 20,9%	4 2,3%	8 4,7%	25 34,2%	24 32,9%	19 26%	1 1,4%	4 5,5%
д. Демонстрируются методы и приемы работы с ребенком.	36 20,9%	97 56,4%	25 14,5%	3 1,7%	11 6,4%	31 42,5%	18 24,7%	19 26%	2 2,7%	3 4,1%
е. Педагог рекомендует родителю литературу по развитию ребенка.	40 23,3%	104 60,5%	14 8,1%	6 3,5%	8 4,7%	23 31,5%	30 41,1%	16 21,9%	2 2,7%	2 2,7%
ж. Педагог инструктирует родителя в вопросах развития, обучения, воспитания.	81 47,1%	72 41,9%	10 5,8%	2 1,2%	7 4,1%	50 68,5%	17 23,3%	4 5,5%	1 1,4%	1 1,4%

h. Родителю рекомендуется консультация специалистов.	32 18,6%	123 71,5%	6 3,5%	3 1,7%	8 4,7%	19 26%	29 39,7%	12 16,4%	10 13,7%	3 4,1%
i. Обсуждаются проблемы, возникающие у ребенка в повседневной жизни.	141 82%	24 14%	-	-	7 4,1%	59 80,8%	9 12,3%	2 2,7%	2 2,7%	1 1,4%
j. Педагог и родители могут основательно обсудить проблемы и беспокойства, связанные с развитием ребенка.	147 85,5%	19 11,1%	-	-	6 3,5%	68 93,2%	3 4,1%	1 1,4%	1 1,4%	-
k. Предпринимаются попытки предупредить возможные проблемы у ребенка.	127 73,8%	32 18,6%	4 2,3%	-	9 5,2%	61 83,6%	9 12,3%	-	3 4,1%	-
l. Педагог выясняет ожидания родителей в отношении развития их ребенка.	150 87,2%	10 5,8%	3 1,7%	-	9 5,2%	57 78,1%	11 15,1%	2 2,7%	2 2,7%	1 1,4%
m. В ходе беседы выясняется удовлетворенность взаимодействием детского дошкольного учреждения и семьи по развитию ребенка.	145 84,3%	15 8,7%	4 2,3%	1 0,6%	7 4,1%	61 83,6%	5 6,9%	1 1,4%	5 6,9%	1 1,4%
n. Педагог с родителями обсуждают успехи и сильные стороны ребенка.	163 94,8%	1 0,6%	1 0,6%	-	7 4,1%	66 90,4%	4 5,5%	-	1 1,4%	2 2,7%
o. Педагог с родителями обсуждают неудачи и слабые стороны ребенка.	134 77,9%	27 15,7%	4 2,3%	-	7 4,1%	67 91,8%	5 6,9%	-	1 1,4%	-
p. По окончании беседы заключается договор о дальнейших действиях по воспитанию и развитию ребенка	156 90,7%	8 4,7%	2 1,2%	-	6 3,5%	59 80,8%	6 8,2%	4 5,5%	4 5,5%	-
q. В ходе последующих бесед обсуждаются выполнение прежних договоренностей	125 72,7%	31 18%	7 4,1%	4 2,3%	5 2,9%	43 58,9%	14 19,2%	5 6,9%	11 15,1%	-
Всего	1813 62%	797 27%	150 5%	32 1%	132 5%	832 67%	224 18%	101 8%	63 5%	21 2%
	$\Sigma = 2924$ 100%					$\Sigma = 1241$ 100%				

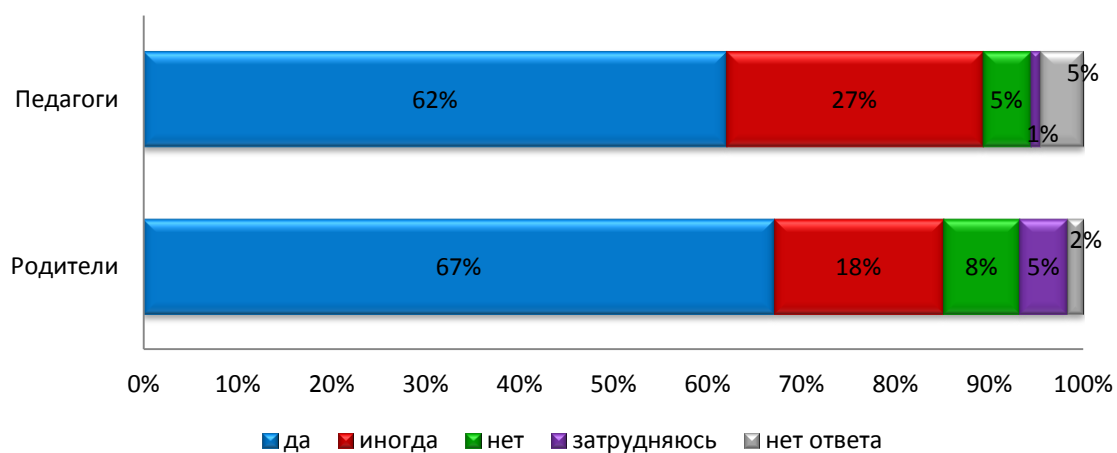


Рисунок 6.1. Тенденция ответов респондентов

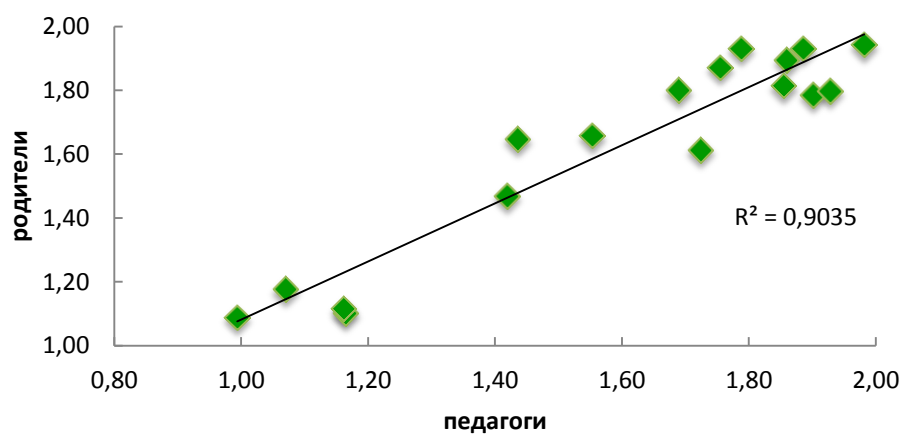


Рисунок 6.2. Усредненные оценки деятельности в ходе развивающей беседы

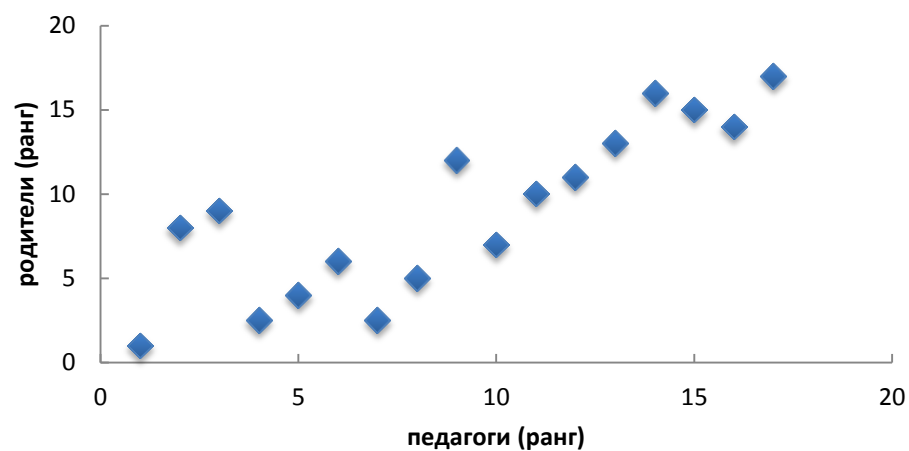


Рисунок 6.3. Ранжирование ответов оценки деятельности в ходе развивающей беседы

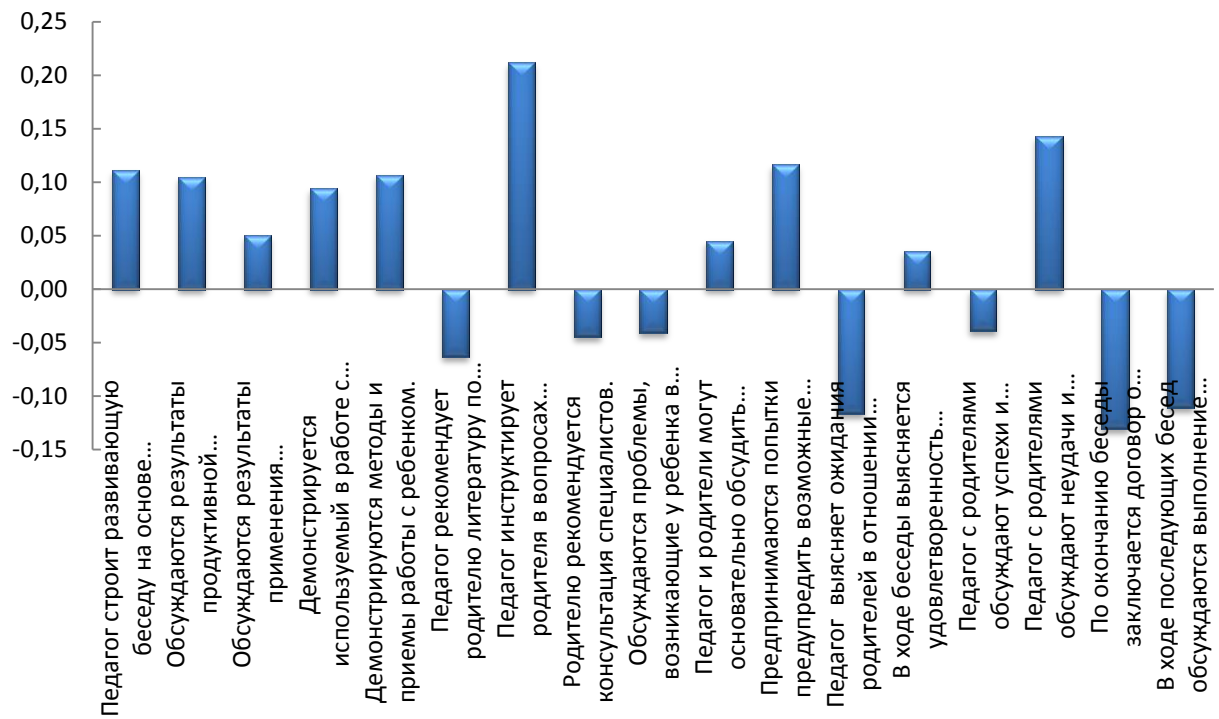


Рисунок 6.4. Разность оценок деятельности в ходе беседы родителей и педагогов

Таблица 6.2. Средние показатели и ранжирование ответов*

	средние			количество		ранги (места по средним)		обобщенное среднее	обобщенное место
	педагоги	родители	педагоги - родители	педагоги	родители	педагоги	родители		
a. Педагог строит развивающую беседу на основе портфолио ребенка, в котором собраны документы, отражающие результаты развития ребенка (карта индивидуального развития ребенка, результаты наблюдений и тестирования, опросники).	1,69	1,80	0,11	164	60	10	7	1,72	9
b. Обсуждаются результаты продуктивной деятельности ребенка (рисунки, поделки, работы по аппликации и т.п.).	1,55	1,66	0,10	161	73	11	10	1,59	11
c. Обсуждаются результаты применения индивидуального плана или индивидуальной программы развития и дальнейшая работа.	1,42	1,47	0,05	155	66	13	13	1,43	13
d. Демонстрируется используемый в работе с детьми игровой и учебный материал.	0,99	1,09	0,09	160	68	17	17	1,02	17
e. Демонстрируются методы и приемы работы с ребенком.	1,07	1,18	0,11	158	68	16	14	1,10	16
f. Педагог рекомендует родителю литературу по развитию ребенка.	1,16	1,10	-0,06	158	69	14	16	1,15	15
g. Педагог инструктирует родителя в вопросах развития, обучения, воспитания.	1,44	1,65	0,21	163	71	12	11	1,50	12
h. Родителю рекомендуется консультация специалистов.	1,16	1,12	-0,04	161	60	15	15	1,15	14

i. Обсуждаются проблемы, возникающие у ребенка в повседневной жизни.	1,85	1,81	-0,04	165	70	6	6	1,84	6
j. Педагог и родители могут основательно обсудить проблемы и беспокойства, связанные с развитием ребенка.	1,89	1,93	0,05	166	72	4	2,5	1,90	2
k. Предпринимаются попытки предупредить возможные проблемы у ребенка.	1,75	1,87	0,12	163	70	8	5	1,79	8
l. Педагог выясняет ожидания родителей в отношении развития их ребенка.	1,90	1,79	-0,12	163	70	3	9	1,87	5
m. В ходе беседы выясняется удовлетворенность взаимодействием детского дошкольного учреждения и семьи по развитию ребенка.	1,86	1,90	0,04	164	67	5	4	1,87	4
n. Педагог с родителями обсуждают успехи и сильные стороны ребенка.	1,98	1,94	-0,04	165	70	1	1	1,97	1
o. Педагог с родителями обсуждают неудачи и слабые стороны ребенка.	1,79	1,93	0,14	165	72	7	2,5	1,83	7
p. По окончании беседы заключается договор о дальнейших действиях по воспитанию и развитию ребенка	1,93	1,80	-0,13	166	69	2	8	1,89	3
q. В ходе последующих бесед обсуждаются выполнение прежних договоренностей	1,72	1,61	-0,11	163	62	9	12	1,69	10

* варианты «затрудняюсь» и «нет ответа» при подсчетах не учтены

Таблица 6.3. Ранжирование деятельности участников в ходе развивающей беседы

<i>Ранги</i>	
1	Педагог с родителями обсуждают успехи и сильные стороны ребенка.
2	Педагог и родители могут основательно обсудить проблемы и беспокойства, связанные с развитием ребенка.
3	По окончании беседы заключается договор о дальнейших действиях по воспитанию и развитию ребенка
4	В ходе беседы выясняется удовлетворенность взаимодействием детского дошкольного учреждения и семьи по развитию ребенка.
5	Педагог выясняет ожидания родителей в отношении развития их ребенка.
6	Обсуждаются проблемы, возникающие у ребенка в повседневной жизни.
7	Педагог с родителями обсуждают неудачи и слабые стороны ребенка.
8	Предпринимаются попытки предупредить возможные проблемы у ребенка.
9	Педагог строит развивающую беседу на основе портфолио ребенка, в котором собраны документы, отражающие результаты развития ребенка (карта индивидуального развития ребенка, результаты наблюдений и тестирования, опросники).
10	В ходе последующих бесед обсуждаются выполнение прежних договоренностей
11	Обсуждаются результаты продуктивной деятельности ребенка (рисунки, поделки, работы по аппликации и т.п.).
12	Педагог инструктирует родителя в вопросах развития, обучения, воспитания.
13	Обсуждаются результаты применения индивидуального плана или индивидуальной программы развития и дальнейшая работа.
14	Родителю рекомендуется консультация специалистов.
15	Педагог рекомендует родителю литературу по развитию ребенка.
16	Демонстрируются методы и приемы работы с ребенком.
17	Демонстрируется используемый в работе с детьми игровой и учебный материал.

Приложение 7. Оценка проводимых развивающих бесед

Таблица 7.1. Оценка проводимых развивающих бесед (респонденты оценивали степень своего согласия с высказыванием по следующей шкале: 5 = абсолютно согласен, 4 = скорее согласен, 3 = скорее не согласен, 2 = абсолютно не согласен, 1 = затрудняюсь ответить).

Аспекты оценки	Оценки педагогов						Оценки родителей					
	5 = 2 балла	4 = 1 балл	3 = -1 балл	2. = -2 балла	1	нет ответа	5 = 2 балла	4 = 1 балл	3 = -1 балл	3. = -2 балла	1	нет ответа
a. У педагогов и родителей единые цели взаимодействия	58 33,7%	100 58,1%	8 4,7%	-	-	6 3,5%	51 69,9%	19 26%	2 2,7%	-	-	1 1,4%
b. Родители замотивированы участвовать в развивающей беседе, заинтересованы в развитии ребенка.	70 40,7%	81 47,1%	10 5,8%	-	3 1,7%	8 4,7%	57 78,1%	14 19,2%	2 2,7%	-	-	-
c. Педагог замотивирован проводить развивающую беседу, заинтересован в развитии ребенка.	123 71,5%	39 22,7%	3 1,7%	1 0,6%	1 0,6%	5 2,9%	51 69,9%	18 24,7%	1 1,4%	1 1,4%	2 2,7%	-
d. Между педагогом и родителями установлены равноправные отношения.	86 50%	64 37,2%	10 5,8%	-	3 1,7%	9 5,2%	45 61,6%	20 27,4%	4 5,5%	-	3 4,1%	1 1,4%
e. Между педагогом и родителями установлены доверительные отношения.	89 51,7%	70 40,7%	1 0,6%	-	6 3,5%	6 3,5%	52 71,2%	18 24,7%	2 2,7%	-	-	1 1,4%
f. Развивающая беседа помогает создать и поддержать хорошие отношения между педагогом и родителями.	120 69,8%	42 24,4%	2 1,2%	1 0,6%	-	7 4,1%	60 82,2%	9 12,3%	3 4,1%	-	-	1 1,4%
g. Родитель готов сотрудничать с педагогом.	50 29,1%	101 58,7%	9 5,2%	-	6 3,5%	6 3,5%	62 84,9%	6 8,2%	2 2,7%	-	-	3 4,1%
h. Педагог готов сотрудничать с родителем	134 77,9%	29 16,9%	1 0,6%	-	1 0,6%	7 4,1%	58 79,5%	11 15,1%	2 2,7%	-	-	2 2,7%

i. Родитель заинтересован происходящим в детском саду	55 32%	98 57%	8 4,7%	1 0,6%	4 2,3%	6 3,5%	65 89%	7 9,6%	-	-	-	1 1,4%
j. Каждой стороне удастся сделать свой вклад в развивающую беседу	100 58,1%	60 34,9%	2 1,2%	-	3 1,7%	7 4,1%	52 71,2%	18 24,7%	1 1,4%	-	-	2 2,7%
k. Проводящий беседу слушает внимательно, не торопит процесс	114 66,3%	45 26,2%	6 3,5%	1 0,6%	-	6 3,5%	54 74%	17 23,3%	-	-	-	2 2,7%
l. Педагогу удастся ясно выражать свои мысли	114 66,3%	50 29,1%	-	-	1 0,6%	7 4,1%	61 83,6%	9 12,3%	1 1,4%	-	-	2 2,7%
m. Педагог понимает индивидуальность семьи, отношения родителей и ребенка	106 61,6%	54 31,4%	3 1,7%	-	3 1,7%	6 3,5%	41 56,2%	28 38,4%	2 2,7%	1 1,4%	-	1 1,4%
n. Педагог понимает потребности и возможности семьи	100 58,1%	56 32,6%	6 3,5%	-	4 2,3%	6 3,5%	36 49,3%	33 45,2%	3 4,1%	-	1 1,4%	-
o. Подготовка к развивающей беседе проводится тщательно, содержание продумано	121 70,3%	42 24,4%	-	-	2 1,2%	7 4,1%	43 58,9%	24 32,9%	2 2,7%	-	3 4,1%	1 1,4%
p. Каждая сторона чувствует, что ее мнение/информация важны.	114 66,3%	45 26,2%	2 1,2%	-	4 2,3%	7 4,1%	51 69,9%	20 27,4%	1 1,4%	-	1 1,4%	-
q. Удастся разрешить возникшие конфликтные ситуации.	149 86,6%	14 8,1%	1 0,6%	-	1 0,6%	7 4,1%	45 61,6%	24 32,9%	2 2,7%	-	-	2 2,7%
r. Проводящий беседу избегает критики и оценочности	56 32,6%	88 51,2%	13 7,6%	-	9 5,2%	6 3,5%	34 46,6%	20 27,4%	11 15,1%	-	4 5,5%	4 5,5%
s. Родитель понимает свою роль и ответственность	62 36,1%	87 50,6%	8 4,7%	-	8 4,7%	7 4,1%	60 82,2%	12 16,4%	1 1,4%	-	-	-
t. Педагог понимает свою роль и ответственность	103 59,9%	50 29,1%	9 5,2%	2 1,2%	1 0,6%	7 4,1%	-	-	-	-	-	-
Всего	1821 (56%)	1165 (36%)	93 (3%)	4 (0%)	59 (2%)	126 (4%)	978 (71%)	327 (24%)	42 (3%)	2 (0%)	14 (1%)	24 (2%)
	3268 (100%)						1387 (100%)					

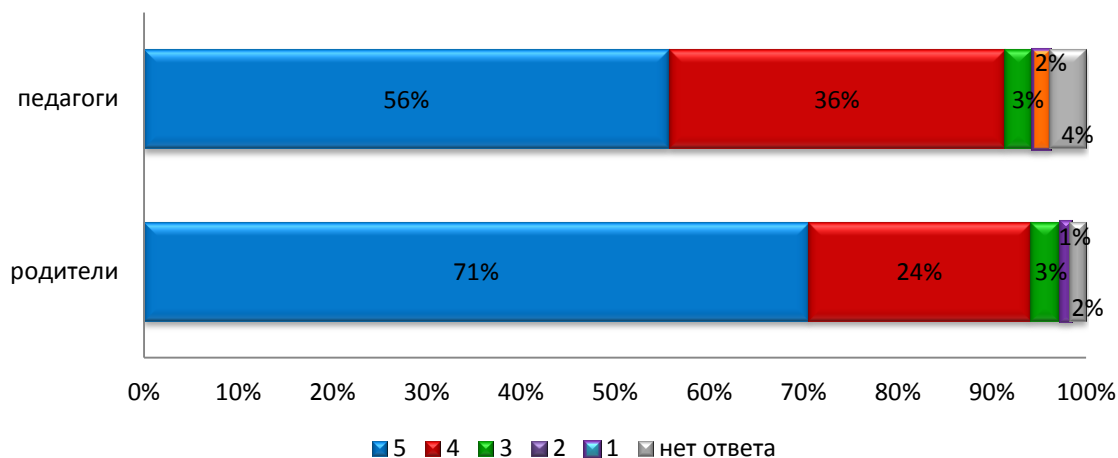


Рисунок 7.1. Тенденция ответов респондентов

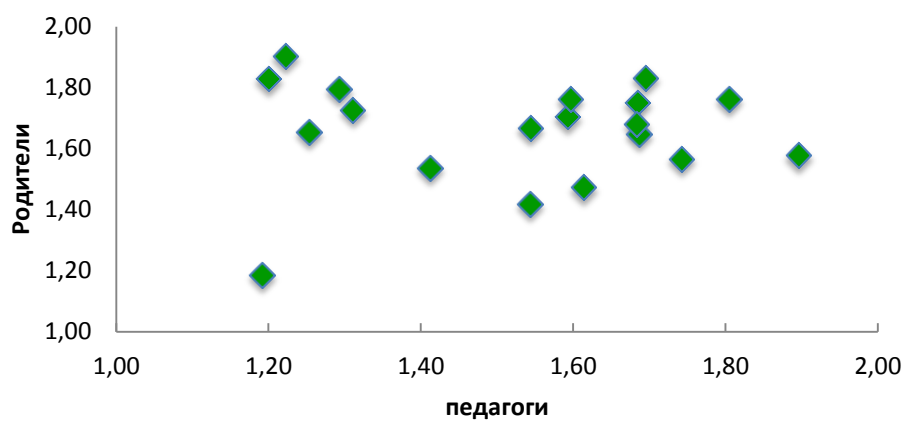


Рисунок 7.2. Усредненные оценки проводимых развивающих бесед

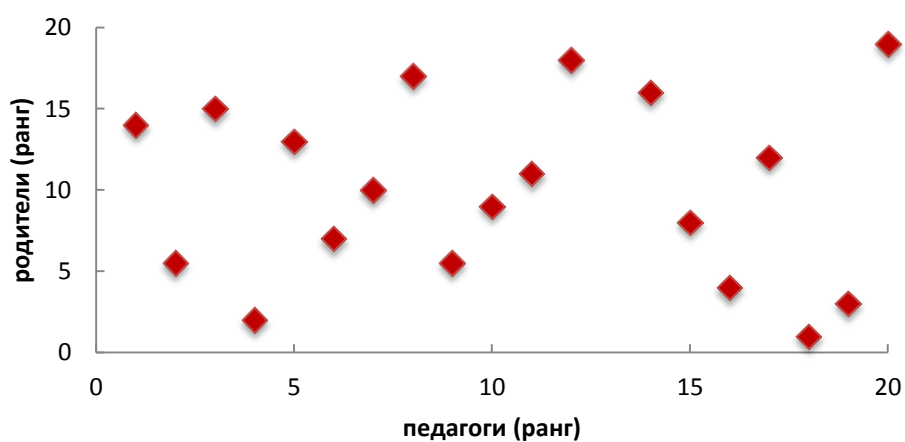


Рисунок 7.3. Ранжирование ответов по оценке проводимых развивающих бесед

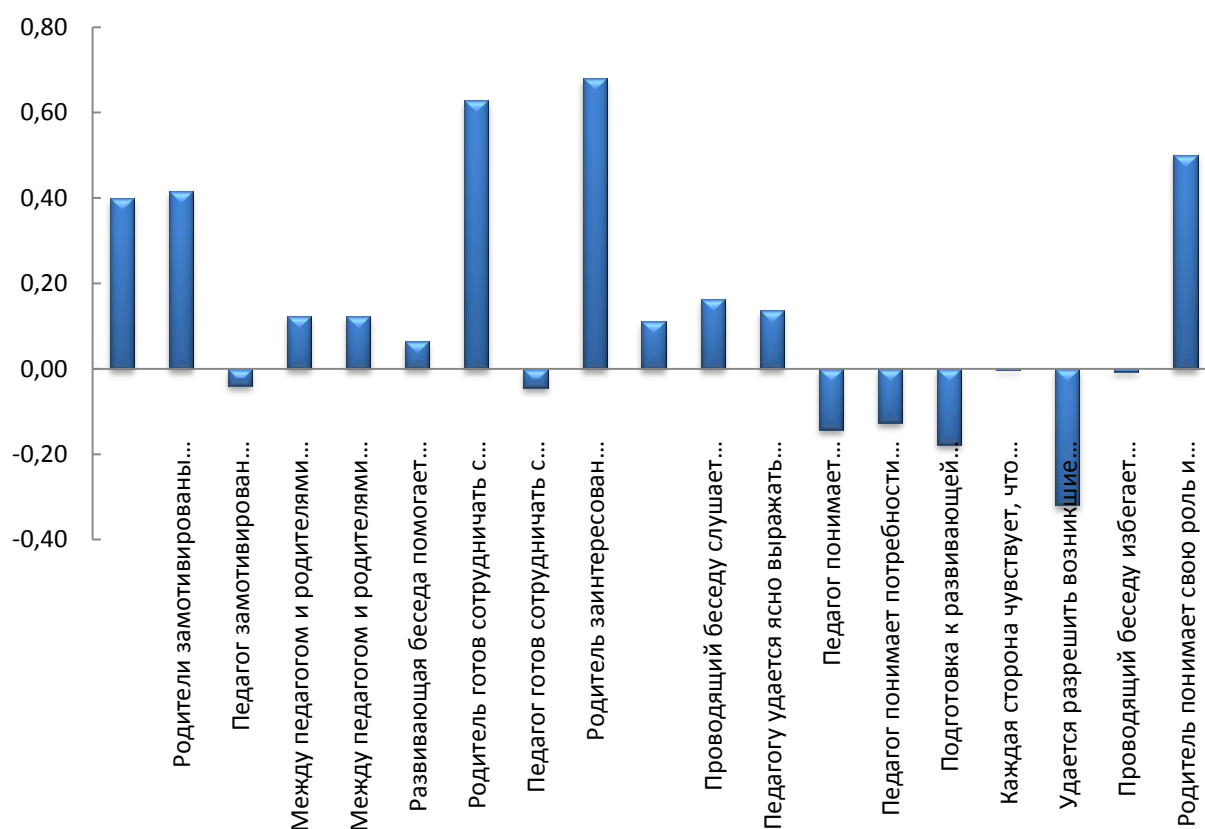


Рисунок 7.4. Разность оценок родителей и педагогов по оценке проводимых развивающих бесед

Таблица 7.2. Средние показатели и ранжирование ответов*

Аспекты оценки	средние			количество		ранги (места по средним)	
	педагоги	родители	педагоги-родители	педагоги	родители	педагоги	родители
a. У педагогов и родителей единые цели взаимодействия	1,25	1,65	0,40	166	72	17	12
b. Родители замотивированы участвовать в развивающей беседе, заинтересованы в развитии ребенка.	1,31	1,73	0,42	161	73	15	8
c. Педагог замотивирован проводить развивающую беседу, заинтересован в развитии ребенка.	1,69	1,65	-0,04	166	71	5	13
d. Между педагогом и родителями установлены равноправные отношения.	1,41	1,54	0,12	160	69	14	16
e. Между педагогом и родителями установлены доверительные отношения.	1,54	1,67	0,12	160	72	11	11
f. Развивающая беседа помогает создать и поддержать хорошие отношения между педагогом и родителями.	1,68	1,75	0,07	165	72	6	7
g. Родитель готов сотрудничать с педагогом.	1,20	1,83	0,63	160	70	19	3
h. Педагог готов сотрудничать с родителем	1,80	1,76	-0,04	164	71	2	5,5
i. Родитель заинтересован происходящим в детском саду	1,22	1,90	0,68	162	72	18	1
j. Каждой стороне удастся сделать свой вклад в развивающую беседу	1,59	1,70	0,11	162	71	10	9

к. Проводящий беседу слушает внимательно, не торопит процесс	1,60	1,76	0,16	166	71	9	5,5
л. Педагогу удается ясно выражать свои мысли	1,70	1,83	0,14	164	71	4	2
м. Педагог понимает индивидуальность семьи, отношения родителей и ребенка	1,61	1,47	-0,14	163	72	8	17
н. Педагог понимает потребности и возможности семьи	1,54	1,42	-0,13	162	72	12	18
о. Подготовка к развивающей беседе проводится тщательно, содержание продумано	1,74	1,57	-0,18	163	69	3	15
р. Каждая сторона чувствует, что ее мнение/информация важны.	1,68	1,68	0,00	161	72	7	10
с. Удастся разрешить возникшие конфликтные ситуации.	1,90	1,58	-0,32	164	71	1	14
г. Проводящий беседу избегает критики и оценочности	1,19	1,18	-0,01	157	65	20	19
д. Родитель понимает свою роль и ответственность	1,29	1,79	0,50	157	73	16	4
т. Педагог понимает свою роль и ответственность	1,48	-	-	164	-	13	-

** варианты «затрудняюсь» и «нет ответа» при подсчетах не учтены*

Таблица 7.3. Ранжирование оценок проводимых развивающих бесед

Ранги		
Педагоги	Родители	
1	14	Удастся разрешить возникшие конфликтные ситуации.
2	5,5	Педагог готов сотрудничать с родителем
3	15	Подготовка к развивающей беседе проводится тщательно, содержание продумано
4	2	Педагогу удастся ясно выражать свои мысли
5	13	Педагог замотивирован проводить развивающую беседу, заинтересован в развитии ребенка.
6	7	Развивающая беседа помогает создать и поддержать хорошие отношения между педагогом и родителями.
7	10	Каждая сторона чувствует, что ее мнение/информация важны.
8	17	Педагог понимает индивидуальность семьи, отношения родителей и ребенка
9	5,5	Проводящий беседу слушает внимательно, не торопит процесс
10	9	Каждой стороне удастся сделать свой вклад в развивающую беседу
11	11	Между педагогом и родителями установлены доверительные отношения.
12	18	Педагог понимает потребности и возможности семьи
13	-	Педагог понимает свою роль и ответственность
14	16	Между педагогом и родителями установлены равноправные отношения.
15	8	Родители замотивированы участвовать в развивающей беседе, заинтересованы в развитии ребенка.
16	4	Родитель понимает свою роль и ответственность
17	12	У педагогов и родителей единые цели взаимодействия
18	1	Родитель заинтересован происходящим в детском саду
19	3	Родитель готов сотрудничать с педагогом.
20	19	Проводящий беседу избегает критики и оценочности